

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

А.Б. Берендеева, Н.С. Рычихина

Алла Борисовна Берендеева*, Наталья Сергеевна Рычихина
Ивановский государственный университет
г. Иваново, Россия. 153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39
e-mail: abab60@mail.ru*, richihina@mail.ru

Актуализируется значимость развития в регионах креативной экономики и креативных индустрий. В подтверждение актуальности данной проблематики приведен перечень российских конференций и форумов 2024–2025 годов, посвященных теме креативных индустрий. Показано расширение институциональной среды развития креативной экономики в регионах России. Отражены задачи, стоящие перед федеральной и региональной властью по разработке нормативно-правовой базы и мер поддержки креативных индустрий. На основе методики расчета Российского регионального индекса креативных индустрий НИУ ВШЭ авторами проведен сравнительный анализ развития креативных индустрий в динамике за 2023–2024 годы четырех регионов: Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей по укрупненным группам факторов: «Социально-экономические условия», «Культурная среда»; «Экономика креативных индустрий», «Поддержка креативных индустрий». Для сравнения приведены показатели Москвы и Санкт-Петербурга как регионов-лидеров по развитию креативной экономики. Проанализированы индивидуальные профили регионов по развитию креативных индустрий по группам показателей ранжирования. Отражены факторы развития креативных индустрий, в том числе факторы их поддержки в мегаполисах и крупнейших городах, в крупных индустриальных центрах, в малых промышленных регионах, в исторических поселениях. Поднят вопрос о региональных моделях развития креативного сектора экономики. Выделены наиболее выраженные креативные специализации регионов. Сделаны предложения по развитию креативных индустрий во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях. Акцентировано внимание на подготовке специалистов креативных индустрий. На примере Ивановской области показано, что важную роль в развитии креативной экономики играют колледжи и техникумы региона.

Ключевые слова: креативная экономика, креативные (творческие) индустрии, индекс креативных индустрий, рейтинги регионов, сопутствующие виды деятельности, модели развития креативного сектора в регионах, креативные специализации регионов, факторы развития креативных индустрий

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF CREATIVE INDUSTRIES IN RUSSIAN REGIONS

A.B. Berendeeva, N.S. Rychikhina

Alla Borisovna Berendeeva*, Natalya Sergeevna Rychikhina
Ivanovo State University
Ivanovo, Russia. 153025, Ivanovo region, Ivanovo, st. Ermaka, 39
e-mail: abab60@mail.ru*, richihina@mail.ru

The relevance of the development of the creative economy and creative industries in the regions is emphasized. In confirmation of the relevance of this issue, a list of Russian conferences and forums 2024-2025 dedicated to the topic of creative industries is given. It shows the expansion of the institutional environment for the development of the creative economy in the re-

gions of Russia. The tasks facing the federal and regional authorities to develop a regulatory framework and measures to support creative industries are reflected. Based on the methodology for calculating the Russian Regional Index of Creative Industries of the Higher School of Economics, the authors conducted a comparative analysis of the development of creative industries in the dynamics for 2023-2024 of four regions: Vladimir, Ivanovo, Kostroma and Yaroslavl regions by enlarged groups of factors: "Socio-economic conditions," "Cultural environment"; "Economy of creative industries," "Support for creative industries." For comparison, the indicators of Moscow and St. Petersburg as leading regions in the development of the creative economy are given. Individual profiles of data from four regions on the development of creative industries by groups of ranking indicators were analyzed. The factors of development of creative industries are reflected, including the factors of their support in megacities and major cities, in large industrial centers, in small industrial regions, in historical settlements. The question of regional models for the development of the creative sector of the economy was raised. The most pronounced creative specializations of the regions are highlighted. Proposals have been made for the development of creative industries in the Vladimir, Ivanovo, Kostroma and Yaroslavl regions. Attention is focused on the training of specialists in creative industries. The example of the Ivanovo region shows that colleges and technical schools in the region play an important role in the development of the creative economy.

Keywords: creative economy, creative (creative) industries, creative industries index, regional ratings, related activities, models for the development of the creative sector in the regions, creative specializations of the regions, factors for the development of creative industries

Для цитирования:

Берендеева А.Б., Рычихина Н.С. Сравнительный анализ развития креативных индустрий в российских регионах. *Современные наукоёмкие технологии. Региональное приложение*. 2026. № 2. С. 15-25. DOI: 10.6060/snt.20268602.02

For citation:

Berendeeva A.B., Rychikhina N.S. Comparative analysis of the development of creative industries in Russian regions. *Modern high technology. Regional application*. 2026. N 2. P. 15-25. DOI: 10.6060/snt.20268602.02

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

Креативный сектор является неотъемлемой частью экономики и значимым элементом культурной идентичности регионов и городов. О значении креативных индустрий (далее – КИ) и кластеров в развитии территорий говорят названия докладов экспертов, например, на муниципальном форуме креативных индустрий в Коломне «КреативТерра» (март 2024 г.): «Культурные коды и новые возможности для инвесторов», «Культурный код: скрытые ресурсы для развития территории», «Как перезапуск креативных проектов влияет на развитие территорий», «Креативные индустрии как экономический и социальный фактор развития территорий», «Успешное креативное пространство для практической реализации идеи в бизнес-проекты сельской молодежи», «От ремесел и народных художественных промыслов к современным трендам. Прикладное искусство бизнеса», «Практический инструмент: как вписать бизнес-проекты в матрицу смыслов территории» [1].

На Санкт-Петербургской экономическом форуме в июне 2025 г. была организована сессия «Креативные индустрии и традиции: синергия бизнеса, культуры и ремесел», где обсуждали успешные примеры развития территорий.

В рамках конференции по креативной экономике (Санкт-Петербург, октябрь 2025 г.) прошла пленарная сессия «Креативная экономика России. Горизонт 2050», где присутствовали представители творческих индустрий из 32 стран. По итогам 2024 г. доля КИ в экономике России составила 4,1%, что несколько выше, чем в среднем по миру. Основные идеи форума:

- важно формировать многополярную креативную экономику;
- динамично развивающийся креативный сектор мировой экономики может стать драйвером устойчивого роста и принципиально новых форматов сотрудничества;
- объединение рынков сбыта и организация совместных производств будут способствовать

сохранению культурного разнообразия в условиях глобализации;

- Россия как инициатор данного процесса, может стать центром координации данных процессов.

Каждое из направлений КИ обладает огромным экспортным потенциалом и предоставляет возможность развития торгово-экономического сотрудничества, международного партнерства, укрепление доверия между странами [2].

В научных публикациях исследуется формирование институтов развития КИ и влияние цифровых технологий на процесс внедрения инноваций в КИ. Авторы пишут о необходимости создания единой цифровой платформы для развития КИ в регионах, что даст возможность развивать инфраструктуру КИ в регионах, работать и в онлайн-среде (оказывать консультационную, правовую, экспертную поддержку) и в целом обеспечить повышение эффективности и результативности деятельности КИ [3]. Актуально развитие и поддержка КИ как специфического сервисного сектора экономики [4]. Исследования показывают, что хотя КИ сосредоточены в основном в крупных городах, но при развитии креативных кластеров в них включаются малые и средние города, сельские населенные пункты. Среди российских регионов и промышленных зон выделяются лидеры развития КИ [5].

Планируется также утвердить до 1 сентября 2026 г. федеральный проект по развитию креативных (творческих) индустрий в составе национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». В 2025 г. более 50 регионов приняли собственное законодательство в сфере креативных индустрий. Согласно Стратегии, в каждом регионе должно появиться не менее одного креативного кластера. Фокус смещается в сторону экономики, однако при этом сохраняется ценностная ориентированность креативных индустрий. Их потенциал по-прежнему значим для формирования символической и гуманитарной структуры общества, а также для консолидации граждан на основе российских традиционных ценностей. В отчете по итогам работы подкомиссии Госсовета РФ по ценностно-ориентированным креативным индустриям подчёркивался вклад креативных индустрий в реализацию Указа Президента РФ № 809 о традиционных российских культурных ценностях – ценностях семьи, патриотизма, любви к Родине, сохранении исторической и культурной памяти, поддержке культурного многообразия народов. По данным Минэкономразвития, вклад креативной экономики в ВВП страны составил в 2017 г. 2,8% (2,3 трлн руб.), в 2020 г. – 3,2% (3,1 трлн

руб.), а в 2023 г. – 3,8% (6 трлн руб.), в 2025 г. – 4,2% (8,26 трлн руб.). По данным Росстата, по итогам 2025 г. наибольший вклад в формирование валовой добавленной стоимости креативной экономики обеспечили разработка программного обеспечения – 39,29%, реклама и пиар – 15,08%, исполнительские искусства – 11,31%. Существенный вклад также внесли архитектура и урбанистика – 6,97%, гастрономия – 6,22%, отдых и развлечения – 4,72%, медиа и СМИ – 4,4%, кино и сериалы – 3,56% и т.д. Все это подтверждает диверсифицированную и многопрофильную структуру креативного сектора экономики [6].

АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

Наше исследование показало, что активно расширяется институциональная среда развития КИ. Наряду с деятельностью министерств, ведомств, госучреждений важную роль играет автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ). Данное Агентство разработало 12 шагов внедрения Регионального стандарта, в том числе: обеспечение участия высшего должностного лица субъекта РФ в развитии КИ, создание региональной опорной организации развития КИ, формирование сообщества КИ, разработка и утверждение в регионе стратегического документа в сфере развития КИ и др. [7].

В начале февраля 2021 г. по поручению президента России стартовала Программа Rurban Creative Lab Агентства стратегических инициатив в партнерстве с Дом.РФ по созданию креативных кластеров. Президент В. Путин поручил правительству до 1 июня 2026 г. завершить разработку Стратегии развития креативной экономики на период до 2036 г. Об этом говорится в перечне поручений по итогам заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов. В Госсовете РФ действует подкомиссия по ценностно-ориентированным креативным индустриям, при Комитете Государственной Думы РФ по экономической политике – Экспертный совет по развитию креативных индустрий, а при НИИ ВШЭ – Институт развития креативных индустрий НИУ ВШЭ [8]. Реализацию концепции креативных индустрий обеспечивают многие национальные проекты, например, «Молодежь и дети», «Инфраструктура для жизни», «Туризм и гостеприимство» и другие, связанные с развитием творчества, инноваций, цифровизацией. Реализуются федеральные проекты, связанные с

развитием креативных индустрий, например, «Придумано в России», «Пушкинская карта» др.

Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) рассчитывает Российский региональный индекс креативных индустрий (РРИКИ).

Мы проанализировали данные РРИКИ в разрезе субъектов Федерации. По итогам 2024 г. в ТОП-10 вошли Москва (1 место), Санкт-Петербург (2 место), далее места распределились по областям: Новосибирская, Томская, Свердловская, Ивановская, Костромская [9]. В нашей предыдущей публикации мы показали графические профили городов Владимир, Иваново, Кострома и Ярославль на основе перечня показателей креативного потенциала по разделам «Бизнес» (13 показателей), «Бренды» (12 показателей), «Город» (20 показателей), «Власть» (7 показателей), «Люди» (8 показателей) [5]. Особенности Ивановской и Костромской областях – это небольшие по численности населения регионы, специализирующиеся на легкой промышленности, играющей важную роль в развитии креативной экономики. Все регионы развивают туристические кластеры.

В данной статье мы проведем сравнительный анализ развития КИ в 4 субъектах РФ: Вла-

димирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях. Для сравнения приведены показатели регионов-лидеров по развитию КИ – Москвы и Санкт-Петербурга.

Исследование НИУ ВШЭ показали, что, например, Костромская область за 2023-2024 гг. улучшила свой рейтинг на 2 позиции – с 9 на 7 место – за счет возросшего вклада креативного сектора в экономику и активной цифровизации. Так, вырос вклад креативного сектора в общую стоимость основных средств и выручку; повысились затраты организаций на сквозные цифровые технологии в расчете на одного работника; выросло число заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания в расчете на 10 тыс. человек, занятых в экономике [9].

Мы проанализировали профили регионов из данного рейтинга. Ивановская и Костромская области (соответственно 6 и 7 место) вышли на высокие показатели по экономике креативных индустрий (оба региона) и по культурной среде (Костромская область). (табл. 1). В экономике КИ важную роль в этих регионах сыграли такие показатели, как активы КИ (доля

Таблица 1

Рейтинги регионов по развитию креативных индустрий
Table 1. Ratings of regions for the development of creative industries

Показатели	Москва	Санкт-Петербург	Ивановская область	Костромская область	Ярославская область	Владимирская область
Итоговый ранг	1	2	6	7	24	38
Социально-экономические условия	1	2	48	38	21	32
Благосостояние и экономика	2	5	40	39	19	25
Образование	1	2	63	75	33	59
Интеллектуальная собственность	1	3	33	11	22	28
Цифровизация	1	2	40	58	38	24
Культурная среда	16	4			10	35
Экономика креативных индустрий	2	5	1	3	23	11
Активы КИ	6	24	2	1	27	7
Кадры КИ	1	2	5	6	15	30
Продукция КИ	3	5	2	4	25	20
Поддержка креативных индустрий	1	2	31	67	37	63
Нормативно-правовая база	21-79	21-79	21-79	21-79	21-79	21-79
Организационное обеспечение	1	2-3	39-57	58-85	32-38	58-85
Региональные финансовые льготы	7-29	1-6	7-29	30-68	30-68	30-68
Участие в федеральных программах	1	2	19	74	6	49

Источник: составлено авторами по [9]

КИ в стоимости основных средств, доля КИ в стоимости нематериальных активов) и продукция КИ (доля КИ в общем объеме выручки, экспорт телекоммуникационных, компьютерных, информационных услуг и услуг в сфере культуры и отдыха) [9]. По поддержке КИ «середняками» выступают Ивановская и Ярославская области – это обеспечено их участием в федеральных программах, разработкой нормативно-правовой базы КИ, предоставлением региональных финансовых льгот.

Система показателей рейтинга РРИКИ состоит из 52 показателей, сгруппированных по четырём тематическим разделам: «Социально-экономические условия», «Культурная среда», «Экономика креативных индустрий» и «Поддержка креативных индустрий». Как видно из табл. 2, в каждом из рассматриваемых регионов имеется как положительная, так и отрицательная динамика по группам показателей (разделам) за 2023-2024 гг. Например, в Ивановской области улучшились показатели в разделе «Социально-экономические условия» и «Экономика креативных индустрий», но ухудшились – по «Культурной среде» и «Поддержке креативных индустрий». В Ярославской и Владимирской областях из четырех групп показателей улучшилась ситуация по трем группам (разделам): «Социально-экономические условия», «Экономика креативных индустрий», «Культурная среда», ухудшились – по «Поддержке креативных индустрий». В Костромской области отмечено снижение показателей по разделам «Социально-экономические условия» и «Поддержка креативных индустрий».

По разделу «Социально-экономические условия» во всех четырех регионах – умеренное значение показателей. По разделу «Культурная среда» – среднее значение в трех регионах, а в Костромской области – максимальное значение (1 место по России). По разделу «Экономика креативных индустрий» максимальное значение – в Ивановской области, высокое – в Костромской области, среднее – в Ярославской и Владимирской областях. По разделу «Поддержка креативных индустрий» в Ивановской и Ярославской областях – средние значения, в Костромской и Владимирской областях – умеренные значения (табл. 2).

Наше исследование показало, что тема анализа региональных моделей креативной экономики в научной литературе еще находится в стадии разработки, поскольку законодательное поле развития креативных индустрий получило толчок только в начале 2020-х годов и в настоящее время находится в процессе доработки и совершенствования, нарабатываются региональные

практики, только в 2025 г. перед регионами поставлена обязательная задача формирования территориальных креативных кластеров. В российских регионах наблюдается многообразное проявление креативности, когда формируются различные модели развития креативного сектора, которые зависят от демографических, экономико-географических и историко-культурных условий развития той или иной территории. В каждом регионе преобладает тот или иной аспект креативности.

Специфика формируемых региональных моделей определяется совокупностью факторов развития КИ. Так, ученые НИУ ВШЭ пришли к выводу, что высокий уровень благосостояния не является значимым фактором развития КИ: большинство регионов из топ-20 по значению РРИКИ имеют умеренный уровень благосостояния, а регионы с крупнейшими городами и агломерациями по индексу РРИКИ, занимают 3 место, уступая первые места регионам с крупными индустриальными центрами и арктическим регионам. К числу наиболее значимых параметров, отличающих регионов-лидеров, относится, в первую очередь, уровень развития креативной экономики, и второй параметр – поддержка креативных индустрий. Менее значимым выступает уровень развития культурной среды. По фактору поддержки КИ выделяются четыре модели: «сбалансированную», «стимулирующую», «вовлекающую» и «интегрированную» [9].

Например, такие регионы, как Ивановская, Костромская, Калужская, Ульяновская области, Республика Мордовия (малые промышленные центры), в которых ВРП ниже медианного уровня, вошли в топ-20 регионов и заняли лидирующие позиции по отдельным показателям и рубрикам данного рейтинга – за счет наличия богатой интеллектуальной собственности и активов КИ (число патентных заявок на полезные модели в расчете на 10 тыс. занятых; число патентных заявок на изобретения; число патентных заявок на промышленные образцы; число заявок на регистрацию товарных знаков, др.) [9].

В мегаполисах и крупнейших городах значимыми факторами выступают развитая образовательная среда подготовки специалистов КИ, большой массив интеллектуальной собственности, развитая институциональная среда поддержки КИ, масштабные игровые события (фестиваль «Алые паруса» в Санкт-Петербурге и др.). Обладают преимуществом в элитарных направлениях культуры (крупные театры, музеи). Данные регионы лидируют по финансированию независимых театральных и музыкальных коллективов, игровых и неигровых фильмов, цифровых проектов, элект-

Таблица 2

Индивидуальные профили регионов по развитию креативных индустрий
по группам показателей ранжирования
Table 2. Individual profiles of regions for the development of creative industries
by groups of ranking indicators

Ранг	Регион	Разделы			
		1. Социально-экономические условия	2. Культурная среда	3. Экономика креативных индустрий	4. Поддержка креативных индустрий
1	г. Москва	 –	 ↑	 ↓	 ↑
2	г. Санкт-Петербург	 –	 ↓	 ↓	 ↑
6	Ивановская область	 ↑	 ↓	 ↑	 ↓
7	Костромская область	 ↓	 –	 ↑	 ↓
24	Ярославская область	 ↑	 ↑	 ↑	 ↓
38	Владимирская область	 ↑	 ↑	 ↑	 ↓
Нормированное значение показателя по разделу:  максимальное (0.95–1)  среднее (0.25–0.59)  минимальное (менее 0.01)  высокое (0.6–0.94)  умеренное (0.01–0.24) Динамика индекса за 2023–2024 гг.:  положительная  без изменений  отрицательная					

Источник: составлено авторами по [9]

ронных СМИ, экспорту креативных услуг. В мегаполисах и крупнейших городах преобладают такие КИ, как архитектура и урбанистика, реклама и пиар, программное обеспечение и видеоигры [9].

Для крупных индустриальных центров характерна специализация преимущественно на программном обеспечении и видеоиграх, а также на сопутствующем креативным индустриям виде деятельности – дизайн-интенсивных производствах [9]. В индустриальных агломерациях активно развивается индустрия модных брендов (АРТ-фестивали, выставки, конкурсы и др.).

Малые промышленные регионы (Ивановская, Костромская области им др.) активно реги-

стрируют объекты интеллектуальной собственности; в них самая высокая посещаемость культурно-массовых мероприятий и библиотек. Наиболее выраженными креативными специализациями малых промышленных регионов оказались индустрия дизайна и сопутствующий вид деятельности «Дизайн-интенсивные производства» [9].

В исторических поселениях самая высокая концентрация объектов культурного наследия. Наблюдается максимальное среднее число посещений музеев в расчете на 10 тыс. человек населения, активное развитие народных художественных промыслов и ремесел (Палех, Холуй, Городец, др.) и т.д. (табл. 3)

Наиболее выраженные креативные специализации регионов
Table 3. The most pronounced creative specializations of the regions

№ п.п.	Типы регионов (количество субъектов РФ в группе)	Наиболее выраженные креативные специализации регионов	Примеры (топ-10 в соответствующей группе)
1.	Регионы-лидеры с крупнейшими мегаполисами (13)	программное обеспечение и видеоигры, реклама и пиар, архитектура и урбанистика	Москва, Санкт-Петербург, области Новосибирская, Свердловская, Нижегородская, Республика Татарстан, Пермский край, Челябинская область, Красноярский край, Омская область, Краснодарский край, Области: Воронежская и Ростовская
2.	Крупные промышленные центры (13)	программное обеспечение и видеоигры, а также сопутствующий креативным индустриям вид деятельности – дизайн-интенсивные производства	ХМАО-Югра, области Тюменская, Белгородская, Удмуртская Республика, области Тульская, Саратовская, Самарская, Иркутская, Волгоградская, Республика Башкортостан, области: Ленинградская, Оренбургская, Кемеровская
3.	Малые промышленные регионы (19)	индустрия дизайна и сопутствующий вид деятельности «Дизайн-интенсивные производства»	Области: Томская, Ивановская, Костромская, Ульяновская, Калужская, Республика Мордовия, области Новгородская, Пензенская, Республика Марий Эл, Липецкая область, др.
4.	Культурно-исторические центры (11)	индустрии «Мода» и «Народные художественные промыслы и ремесла» и сопутствующий вид деятельности «Оборудование и материалы»	Области: Рязанская, Ярославская, Орловская, Московская, Владимирская, Смоленская, Псковская, Брянская, Тамбовская, Курская, Тверская
5.	Арктические регионы (8)	индустрии «Культурное наследие», «Отдых и развлечения» и «Гастрономия».	Республики: Саха (Якутия), Карелия, Архангельская область, Ямало-Ненецкий округ, Мурманская область, Республика Коми, Ненецкий автономный округ, Чукотский автономный округ
6.	Южные республики (9)	креативные индустрии «Культурное наследие, отдых и развлечения», «Архитектура и урбанистика», «Гастрономия», «Музыка, исполнительские искусства и арт-индустрия»	Республики: Калмыкия, Северная Осетия-Алания, Крым, Карачаево-Черкесская, Адыгея, Ингушетия, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Дагестан
7.	Приграничные регионы (12)	«Гастрономия»	Калининградская область, Севастополь, Приморский край, Ставропольский край, Республика Бурятия, края: Алтайский, Камчатский, Хабаровский, Амурская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Еврейская автономная область

Источник: составлено авторами по [9]

В исследовании НИУ ВШЭ Ивановская и Костромская области отнесены к малым промышленным регионам, а Владимирская и Ярославская области – к культурно-историческим центрам.

Наше исследование на примере Ивановской, Владимирской, Костромской и Ярославской областей показало успешность одновременного развития кластеров туристического и креативных индустрий [10]. Можно согласиться с мнением

ученых, что «креативные индустрии могут претендовать на статус драйвера культурного туризма, а туристическая индустрия, в свою очередь, – на статус катализатора культурного потребления» [9].

Для малых промышленных регионов и культурно-исторических центров, где относительно невысокий уровень диверсификации экономик, креативный сектор важен для сохранения стабильности на рынке труда. В исследовании НИУ

ВШЭ в 12 из 13 малых промышленных регионов (в том числе в Вологодской, Ивановской, Калужской областях) индекс Херфиндала-Хиршмана, который рассчитывается по данным о структуре их ВДС, превышает медианный уровень по стране в целом, что говорит о более высокой концентрации в таких регионах отдельных видов деятельности. В группе культурно-исторических центров имеется 5 таких регионов (в том числе Владимирская, Тамбовская и Орловская области) [9].

Развитие сектора КИ продвигает *сопутствующие виды деятельности*: организация выставок, ярмарок и иных мероприятий; дизайн-интенсивные производства; предоставление услуг специализированного образования; производство оборудования и материалов [9]. Например, для Ивановской области к сопутствующим видам деятельности КИ относятся:

1) *оборудование и материалы*: производство музыкальных инструментов; подготовка и прядение текстильных волокон, производство текстильных тканей; отделка тканей и текстильных изделий; производство трикотажного и вязаного полотна; производство нетканых текстильных материалов и изделий из них, кроме одежды; производство прочих технических и промышленных текстильных изделий; деятельность полиграфическая и предоставление услуг в этой области; производство фурнитуры из недорогих металлов для одежды, обуви, кожгалантереи и прочих изделий, в том числе крючков, пряжек, застежек, петелек, колечек, трубчатых и раздвоенных заклепок и др.; производство компьютеров и периферийного оборудования; производство музыкальных инструментов. Например, производством музыкальных инструментов в Ивановской области занимаются Ивановская фабрика музыкальных инструментов и АО «Шуйская гармонь». Производство компьютеров и периферийного оборудования производственной компании ООО «Аквариус» находится в малом городе Шуя Ивановской области и в недавно открытом филиале компании в г. Твери. Полиграфической деятельностью и предоставлением услуг в этой области в Ивановской области занимаются около 40 организаций (ООО "ЛимПак", ООО "ПРИНТ ГРУПП", ООО "ГРАНД-ИКС", ООО "Вектор Принт", ООО "ПЛАНЕТА" и др.);

2) *дизайн-интенсивные производства*: производство готовых текстильных изделий, кроме одежды; производство спецодежды; производство деревянных статуэток и украшений из дерева, мозаики и инкрустированного дерева, шкатулок, футляров для ювелирных изделий или ножей;

производство деревянных рам для картин, фотографий, зеркал или аналогичных предметов и прочих изделий из дерева; изготовление изделий из дерева, пробки, соломки и материалов для плетения, корзиночных и плетеных изделий по индивидуальному заказу населения. В Ивановской области – это производство новых видов текстильных изделий, домашнего текстиля, технологической одежды, фурнитуры, а также обуви, производство экологических материалов из конопли и льна. Известно, что в Ивановской области производится более 80 процентов всего российского текстиля и действует более трех тысяч текстильных и швейных предприятий: от крупных до субъектов малого бизнеса. В других регионах развивается, например, производство ковров и ковровых изделий (г. Самара ООО «Империя-Стиль», г. Тюмень ООО «Сибирская ковровая фабрика», г. Дмитров, Московская область фабрика «БелКа» и др.); производство украшений для интерьера и аналогичных изделий из стекла или хрусталя (например, Гусевский Хрустальный Завод им. Мальцова во Владимирской области); производство статуэток и прочих декоративных керамических изделий; изготовление готовых металлических изделий хозяйственного назначения по индивидуальному заказу населения; изготовление мебели по индивидуальному заказу населения; производство спортивных товаров, игр и игрушек. Например, на территории г. Москвы, Владимирской, Ивановской, Ярославской, Костромской областей действует компания «Арт-стекло», которая производит и монтирует различные изделия из закаленного стекла (душевые кабины, ограждения лестниц, стеклянные перегородки, стеклянные двери, безрамное остекление беседок и веранд, зеркала);

3) *организация конференций и выставок, ярмарок, культурных и развлекательных мероприятий*. Например, в Ивановской области регулярно проводятся конференции, фестивали, форумы в сфере КИ:

– Первый Всероссийский форум «Российская креативная неделя. Малые города» (лето 2025 г.). В центре внимания были традиционные для области сферы: текстиль и мода, народные художественные промыслы, гастрономия, кинематограф. Целью креативной недели стала разработка дорожных карт и практических рекомендаций по развитию КИ в малых городах (из 17 городов региона малыми являются 14 городов);

– Арт-фестиваль «квARTал» (осень 2025 г.) – на базе Ивановской областной библиотеки для детей и юношества;

– фестивали текстильного дизайна и моды: «Текстильный салон», «Льняная палитра»;

– конференция «Ателье инноваций и креатива» (2025);

– Арт-фестиваль Face & Body Art и др.

4) *специализированное образование*. Наше исследование подготовки кадров в сфере КИ в Ивановской области показало, что из 47 техникумов и колледжей большинство (34) готовит специалистов в сфере КИ, в том числе: 12 колледжей – по направлению «Мода (включая ювелирное дело)», 11 колледжей – по направлению «Гастрономия», 6 колледжей – по направлению «Дизайн», 4 колледжа – по направлению «Культурное наследие». Готовят специалистов по направлениям «Музыка» (3 колледжа), «Отдых и развлечения» (3 колледжа), «Народные художественные промыслы и ремесла» (3 колледжа). Также в системе среднего профессионального образования (СПО) осуществляется подготовка по направлениям «Арт-индустрия», «Исполнительские искусства», «Реклама и пиар», «Медиа и средства массовой информации (СМИ)», «Кино, телевизионные программы и фильмы» «Книжное дело [11].

Требования современной креативной экономики диктуют необходимость трансформации образовательной среды в системе СПО. В настоящее время отмечается противоречие между традиционными подходами к организации образовательного пространства в техникумах, колледжах и потребностями нового поколения обучающихся, ориентированных на творческую самореализацию и работу в креативных индустриях. Например, К. Якушева и А. Феоктистов анализируют готовность выпускников колледжей к профессиональной деятельности в сфере КИ. По их мнению, не все профессиональные образовательные организации отслеживают кадровые потребности и квалификационные запросы креативных индустрий, а подготовка выпускников колледжей, как считают авторы, требует применения полисубъектного, деятельностного и контекстного подходов [12]. К. Граль предлагает новую модель образовательного пространства СПО, которая включает 5 структурных компонентов: человекоцентричность, отраслевые стандарты, цифровая культура, корпоративная идеология, территория свободы [13]. В исследовании Л. Табатадзе в основу проектирования образовательного процесса колледжа креативных индустрий положена интеграция историко-педагогических систем с технологиями генеративного искус-

ственного интеллекта (ГИИ). По мнению автора, это позволит более эффективно реализовывать принципы наставничества, проектного обучения и использования инструментов ГИИ для оптимизации профессиональных задач [14-16].

ВЫВОДЫ

Проведен анализ факторов развития креативных индустрий четырех регионов – Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей – в сравнении со столичными городами – Москвой, Санкт-Петербургом, что позволило определить успехи и проблемы регионов по развитию креативного сектора экономики. В Ярославской и Владимирской областях из четырех групп показателей улучшилась ситуация по трем группам (разделам): «Социально-экономические условия», «Экономика креативных индустрий», «Культурная среда», ухудшились – по «Поддержке креативных индустрий». В Костромской области отмечено снижение показателей по разделам «Социально-экономические условия» и «Поддержка креативных индустрий».

В Ивановской области из четырех регионов самый низкий рейтинг по разделу «Социально-экономические условия развития креативных индустрий», поэтому необходимо в первую очередь поднимать показатели благосостояния. Для Владимирской и Костромской области важно усилить поддержку креативных индустрий (организационное обеспечение, предоставление региональных финансовых льгот), активизировать участие в федеральных программах – особенно для Костромской области.

В российских регионах наблюдается многообразное проявление креативности и формирование различных моделей развития креативного сектора. Это зависит от демографических, экономико-географических и историко-культурных условий развития той или иной территории [17-19]. В каждом регионе преобладает тот или иной аспект креативности.

Специфика формируемых региональных моделей определяется совокупностью факторов. На примере Ивановской области показано, что развитие сектора КИ продвигает сопутствующие виды деятельности, такие как производство оборудования и материалов, дизайн-интенсивные производства, организация конференций и выставок, ярмарок, культурных и развлекательных мероприятий, специализированное образование в

сфере КИ. Так, в Ивановской области из 47 техникумов и колледжей в 34 готовят специалистов в сфере КИ, в том числе: 12 колледжей – по направлению «Мода (включая ювелирное дело)», 11 колледжей – по направлению «Гастрономия», 6 колледжей – по направлению «Дизайн», 4 колледжа – по направлению «Культурное наследие».

ЛИТЕРАТУРА

1. Муниципальный форум креативных индустрий в Коломне «КреативТерра». URL: <https://art-mosreg.ru/creativetera> (дата обращения 03.04.2026).
2. Агентство стратегических инициатив. Горизонт 2050. Россия объединяет креативные рынки 32 стран. URL: <https://asi.ru/news/205694/> (дата обращения 03.04.2026).
3. **Евменов А.Д., Насибуллин И.У.** Формирование институтов развития креативных (творческих) индустрий регионов при цифровой трансформации хозяйственной деятельности. *Экономика и управление*. 2024. Т. 30. № 10. С. 1201–1212.
4. **Ушкова Т.В.** Направления и перспективы развития регулирования креативных индустрий как специфического сервисного сектора экономики. *Управленческое консультирование*. 2025. № 2. С. 110–120.
5. **Берендеева А.Б., Рычихина Н.С.** Исследование развития креативных индустрий и креативных кластеров в российских регионах и городах. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2026. № 1(85). С. 6–16.
6. Сайт Минэкономразвития России. Вклад креативной экономики в ВВП в 2025 году составил 8,26 трлн рублей. https://economy.gov.ru/material/news/vklad_kreativnoy_ekonomiki_v_vvp_v_2025_godu_sostavil_826_trln_rublei.html (дата обращения: 13.05.2026).
7. Региональный стандарт развития креативных индустрий. Агентство стратегических инициатив (АСИ). Центр развития креативной экономики (от 15.08.2023 Пр. № 1593). 56с. URL: <https://msp.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2025/06/11/> (дата обращения: 03.04.2026).
8. Сайт Института развития креативных индустрий НИУ ВШЭ. Поручения Президента: федеральный проект по развитию креативных индустрий. Новости 13.01.2026. URL: <https://creative.hse.ru/news/6259> (дата обращения: 10.05.2026).
9. Рейтинг креативных регионов России: 2024. Л.М. Гохберг, В.О. Боос, К.Н. Боякова, Е.С. Куценко и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Е.С. Куценко. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. 198 с. ISBN 978-5-7598-3033-7
10. **Берендеева А.Б., Суханова М.А.** Развитие креативных (творческих) кластеров в регионах России. *Journal of Regional and International Competitiveness*. 2026. Т. 7. № 1. С. 79-92 [https://doi.org/10.52957/2782-1927-2026-7-1-79-92](https://jraic.com/ru/https://doi.org/10.52957/2782-1927-2026-7-1-79-92)
11. Колледжи России. Колледжи Ивановской области. <https://college.edunetwork.ru/37/> (дата обращения: 26.04.2026).
12. **Якушева К.Н., Феоктистов А.В.** Готовность выпускников колледжей к профессиональной деятельности в сфере креативных индустрий и закономерности ее формирования. *Концепт*. 2025. № 8. С. 258-276.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

The authors declare the absence a conflict of interest warranting disclosure in this article.

REFERENCES

1. The municipal forum of creative industries in Kolomna "CreativeTerra." URL: <https://art-mosreg.ru/creativetera> (date of contact 03.04.2026).
2. Agency for Strategic Initiatives. Horizon 2050. Russia unites creative markets of 32 countries. URL: <https://asi.ru/news/205694/> (date of contact 03.04.2026).
3. **Evmenov A.D., Nasibullin I.U.** Formation of institutions for the development of creative (creative) industries in the regions during the digital transformation of economic activity. *Economics and management*. 2024. T. 30. N 10. P. 1201-1212.
4. **Ushkova T.V.** Directions and prospects for the development of regulation of creative industries as a specific service sector of the economy. *Management consulting*. 2025. N 2. P. 110-120.
5. **Berendeeva A. B., Rychikhina N. S.** Study of the development of creative industries and creative clusters in Russian regions and cities. *Modern high technology. Regional application*. 2026. N 1(85). P. 6-16.
6. Website of the Ministry of Economic Development of Russia. The contribution of the creative economy to GDP in 2025 amounted to 8.26 trillion rubles. https://economy.gov.ru/material/news/vklad_kreativnoy_ekonomiki_v_vvp_v_2025_godu_sostavil_826_trln_rublei.html (date of address: 13.05.2026).
7. Regional standard for the development of creative industries. Agency for Strategic Initiatives (ASI). Center for the Development of Creative Economics (from 15.08.2023 Pr. N 1593). 56 s. URL: <https://msp.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2025/06/11/> (access date: 03.04.2026).
8. Website of the Institute for the Development of Creative Industries of the Higher School of Economics. President's instructions: federal project for the development of creative industries. News 13.01.2026. URL: <https://creative.hse.ru/news/6259> (contact date: 10.05.2026).
9. Rating of creative regions of Russia: 2024. L.M. Gokhberg, V.O. Boos, K.N. Boyakova, E.S. Kutsenko et al.; ed. L.M. Gokhberg, E.S. Kutsenko. Nat. University "Higher School of Economics." - M.: ISIEZ HSE, 2025. 198 pp. ISBN 978-5-7598-3033-7
10. **Berendeeva A.B., Sukhanova M.A.** Development of creative (creative) clusters in the regions of Russia. *Journal of Regional and International Competitiveness*. 2026. VOL. 7. N 1. P. 79-92 [https://doi.org/10.52957/2782-1927-2026-7-1-79-92](https://jraic.com/ru/https://doi.org/10.52957/2782-1927-2026-7-1-79-92)
11. Colleges of Russia. Colleges of the Ivanovo region. <https://college.edunetwork.ru/37/> (accessed on: 26.04.2026).
12. **Yakusheva K.N., Feoktistov A.V.** Readiness of college graduates for professional activities in the field of creative industries and the laws of its formation. *Concept*. 2025. N 8. P. 258-276. URL: <https://e->

- URL: <https://e-koncept.ru/2025/251163.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11163 (дата обращения: 10.05.2026).
13. **Граль К.А.** Вдохновляющая среда колледжей креативных индустрий. #нейроМАГИ: проектирование образовательной инфраструктуры: сборник статей. М.: ЭконИнформ, 2025. С. 234-238.
 14. **Табатадзе Л.М.** О проектировании образовательного процесса в колледже креативных индустрий. *Информатизация образования и науки*. 2025. № 4(68). С. 140-158. EDN: FWHBII
 15. **Шабунова А.А., Рычихина Н.С.** Реструктуризация производственно-хозяйственной деятельности малых городов. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2023. № 3(57). С. 70-77. DOI 10.6060/ivecofin.2023573.655. EDN AJFSRU.
 16. **Алексеев О.А.** Комплексный анализ бюджетной устойчивости региона (на примере Ставропольского края). *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2025. № 04(66). С. 6-18. DOI: 10.6060/ivecofin.2025664.739
 17. **Николаева Е.Е., Берендеева А.Б., Рычихина Н.С.** Социально-экономические характеристики малых городов разных типов (на примере Ивановской области). *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2023. № 4(76). С. 40-54. DOI:10.6060/snt.20237604.0006
 18. **Баринов М.А.** Социально-экономический генезис регионов: показатели инновационного развития. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2025. № 4(84). С. 13-20. DOI:10.6060/snt.20258404.00002.
 19. **Берендеева А.Б., Рычихина Н.С.** Институциональная среда развития малых и средних городов в условиях проектного финансирования. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2026. № 01(67). С. 88-97. DOI: 10.6060/ivecofin.2026671.763
 - koncept.ru/2025/251163.htm - DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11163 (Accessed 10.05.2026).
 13. **Grail K.A.** Inspiring environment of creative industries colleges. #neuroMAGI: designing educational infrastructure: a collection of articles. M.: EconInform, 2025. P. 234-238.
 14. **Tabatadze L.M.** On the design of the educational process in the college of creative industries. *Informatization of education and science*. 2025. N 4(68). P. 140-158. EDN: FWHBII
 15. **Shabunova A.A., Rychikhina N.S.** Restructuring of the production and economic activities of small cities. *Ivecofin*. 2023. N 3(57). P. 70-77. DOI 10.6060/ivecofin.2023573.655. EDN AJFSRU.
 16. **Alekseev O.A.** Comprehensive analysis of the budgetary stability of the region (on the example of the Stavropol Territory). *Ivecofin*. 2025. N 04(66). P. 6-18. DOI: 10.6060/ivecofin.2025664.739
 17. **Nikolaeva E.E., Berendeewa A.B., Rychikhina N.S.** Socio-economic characteristics of small towns of different types (on the example of the Ivanovo region). *Modern high technology. Regional application*. 2023. N 4(76). P. 40-54. DOI:10.6060/snt.20237604.0006
 18. **Barinov M.A.** Socio-economic genesis of the regions: indicators of innovative development. *Modern high technology. Regional application*. 2025. N 4(84). P. 13-20. DOI:10.6060/snt.20258404.00002.
 19. **Berendeewa A.B., Rychikhina N.S.** Institutional environment for the development of small and medium-sized cities in the context of project financing. *Ivecofin*. 2026. N 01(67). P. 88-97. DOI: 10.6060/ivecofin.2026671.763

Поступила в редакцию 18.04.2026
Принята к опубликованию 18.05.2026

Received 18.04.2026
Accepted 18.05.2026