

## НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ МАЛОГО ГОРОДА

Сорокин Н.Д., Рычихина Н.С., Задорожникова Е.Б.

Сорокин Никита Дмитриевич, Рычихина Наталья Сергеевна (0000-0001-9872-424X), Задорожникова Елена Борисовна

Ивановский государственный университет,

Россия. 153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39.

E-mail: richihina@mail.ru, zadorelena@mail.ru, sorokinnd@ivanovo.ac.ru

*Анализируется вклад в социально-экономическое развитие малых городов третьего сектора экономики, представленного некоммерческими организациями (НКО), рассматриваются российские положительные практики развития малых городов за счет эффективного функционирования НКО, актуализируется значимость поддержки НКО со стороны государства и важность их взаимного сотрудничества с органами государственной и муниципальной власти и бизнесом. На примере анализа работы НКО в малых городах в Ивановской области выявлены ключевые факторы их развития, сделан вывод, что одним из инструментов реализации государственной политики по поддержке социально ориентированных некоммерческих должны стать ресурсные центры как институты развития для преобразования социальной сферы в регионах. В этой связи на данном этапе представляется важным создание единого ресурсного центра, позволяющего для местных активистов получить доступ к знаниям, ресурсам и связям, необходимым для реального изменения жизни к лучшему.*

**Ключевые слова:** малый город, третий сектор экономики, некоммерческие организации

## NONPROFIT ORGANIZATION AS A RESOURCE FOR THE DEVELOPMENT OF A SMALL CITY

Sorokin N.D., Rychikhina N.S., zadorozhnikova E.B.

Sorokin Nikita Dmitrievich, Rychikhina Natalia Sergeevna (0000-0001-9872-424X), Zadorozhnikova Elena Borisovna

Ivanovo State University,

Russia, 153025, Ivanovo region, Ivanovo, Ermak st., 39.

E-mail: richihina@mail.ru, zadorelena@mail.ru, sorokinnd@ivanovo.ac.ru

*The article analyzes the contribution to the socio-economic development of small cities of the third sector of the economy, represented by non-profit organizations, examines the Russian positive practices in the development of small cities through the effective functioning of non-profit organizations by the state and the importance of their mutual cooperation with state and municipal authorities and business... On the example of the analysis of the work of non-profit organizations in small towns in the Ivanovo region, the key factors of their development were identified, it was concluded that One of the tools for implementing state policy to support socially oriented non-profits should be resource centers as development institutions for transforming the social sphere in the regions. In this regard, at this stage, it is important to create a single resource center that will allow you to for local activists to gain access to the knowledge, resources and connections needed to make a real difference in life.*

**Keywords:** small town, third sector of the economy, non-profit organizations

**Для цитирования:**

Сорокин Н.Д., Рычихина Н.С., Задорожникова Е.Б. Некоммерческая организация как ресурс развития малого города. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.* 2025. № 4(84). С. 57-63. DOI 10.6060/snt.20258404.00008.

**For citation:**

Sorokin N.D., Rychikhina N.S., Zadorozhnikova E.B. Non-profit organization as a resource for small town development. *Modern high technology. Regional application*. 2025. N 4(84). P. 57-63. DOI 10.6060/snt.20258404.00008.

**ВВЕДЕНИЕ**

В России по данным ВЦИОМ и исследований РАНХиГС на 2025 год насчитывается 801 малый город с численностью населения менее 50 тысяч человек. В малых городах России проживает в общей сложности 3,4 млн. человек. За десятилетие между Всероссийскими переписями населения 2010 и 2021 годов малые города потеряли около 6,5% населения (более 1 млн. человек). Основные причины этого вполне понятны: прежде всего, это критическое состояние инфраструктуры, низкие зарплаты, экономический тупик, когда на местном уровне не хватает сил и возможностей, чтобы вдохнуть жизнь в территории, создавать новые рабочие места, повышать качество жизни населения. Однако ситуация неоднозначна, так некоторые из малых городов России стремительно пустеют, а другие, наоборот, прирастают людьми в силу выгодного географического положения, неповторимого колорита, богатой истории, уникальных культурных традиций и социальных инициатив [1]. Стоит обратить внимание на особенный социальный капитал малых городов. С одной стороны, выше уровень доверия между людьми, а с другой – он носит патриархальный традиционный характер. Очевидно, что создание открытых сообществ, проявление новых лидеров, привлечение активной молодежи может дать новый импульс развитию малых городов.

К сожалению, в настоящее время сформировался стереотип, что только крупный город выступает местом концентрации функций и ролей цивилизации, а малые города и сельская периферия обречены на роль доноров человеческого капитала мегаполисов и постепенное умирание. Стало общепринятым мнение, что для того, чтобы быть успешным, развиваться, расти строить устойчивые жизненные траектории, человеку необходимо работать только в крупном городе. В результате большинство малых городов до последнего времени держалось только за счет трансфертов от федерального и регионального центра, что порождало их абсолютную бюджетную зависимость и иждивенческую позицию муниципалитета [2].

**ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

С нашей точки зрения, малые города – это фактически опора удержания территории, благодаря которой обеспечивается связность не только транспортная, но и человеческая. Именно они представляют собой систему, через которую до каждой

отдельной части большой территории страны доводятся капиталы, социальные ресурсы и управленческие действия. Именно в малых городах лучше сохраняется национально-культурная идентичность (традиции, обычаи и культура). Они представляют собой своего рода действующее хранилище исторического наследия и национальной идентичности, а значит национальной безопасности страны. Лучшая экология малых городов во многом способна обуславливать и лучшую демографию.

Любопытно, что впервые за 50 лет миграционный маятник качнулся в сторону малых городов во время пандемии COVID-19 (по разным оценкам 5-6 млн. человек) [3]. Именно она дала начало оттоку населения из мегаполисов и притоку людей в малые города. Преимущественно это были представители креативного класса – люди свободных профессий. Однако технологии «удаленки» стремительно вошли в повседневную жизнь и охватили многие сферы жизнедеятельности общества.

С нашей точки зрения, в настоящее время жители крупных городов вполне могут реализовать свое желание сменить место жительства (по данным опросов таких до трети населения крупных городов) и принести пользу малому городу. Основные привлекательные моменты для них в жизни малых городов: позитивное городское пространство (экология и доступность среды), более тесные социальные связи, желание вернуться на малую родину. Наряду с этим малые города выступают важным ресурсом активации и статуса пригородной недвижимости (15% домохозяйств России, а в Центральной России до 30% имеют второе жилье за пределами города) [4]. А со временем второе место жизни для части людей переходит в статус первого и основного.

Очевидно, что выстраивание долгосрочной работы по формированию нового имиджа малых городов как территорий, созданных для жизни, с особым укладом и понятными ценностями позволило бы и удерживать, и возвращать земляков. И в этой работе наиболее важным представляется участие не только государства и бизнеса, но и третьего сектора экономики в виде некоммерческих организаций, благотворительных фондов, общественных движений и др. Именно некоммерческие организации (НКО), реализуя свою миссию, и не пытаясь получить выгоду для себя, нацелены на решение со-

циальных проблем, защиту интересов жителей города и развитие сообщества на основе принципов солидарности и добровольчества.

Принципиальные отличия третьего сектора экономики состоят в следующем:

- 1) основная цель - социальная миссия;
- 2) источник ресурсов - членские взносы, пожертвования, гранты, мотивация участников;
- 3) мотивация участников - идейные соображения, альтруизм, солидарность;
- 4) критерий успеха - достижение социальных целей, охват аудитории.

Причем, именно на стыке ограниченных возможностей первого и второго секторов в малых городах и проявляется вся сила третьего сектора. С одной стороны, третий сектор восполняет "провалы рынка" (провалы бизнеса), с другой стороны восполняет "провалы государства" (ограниченность бюджета), а с третьей стороны создает "гибридные" модели (симбиоз всех трех секторов). Однако опрометчиво рассматривать НКО только как "благотворителей". В настоящее время третий сектор - это полноценный и необходимый игрок в экономике территории [5].

Полагаем, что в жизни современного малого города третий сектор экономики в лице СО НКО может выступать и как социальный стабилизатор, и как инновационный полигон, и как производитель общественных благ, и даже как "мягкая сила" развития, благодаря которой формируется позитивный имидж города, привлекаются внешние ресурсы (гранты, туристов, новых жителей), создается «атмосфера», которая удерживает молодежь. Кроме того, для жителей малого города третий сектор – это "социальный лифт" и школа гражданственности, благодаря которому люди учатся проектной работе, управлению, командной работе, публичным выступлениям, повышая свою ценность на

рынке труда в целом. Основными направлениями воздействия НКО на развитие малого города являются экономическое, социальное, культурное, имиджевое, градостроительное и управленческое. И сегодня все чаще развитие НКО в малом городе становится стратегией выживания и устойчивого развития, позволяющей компенсировать нехватку ресурсов, а также фундаментом для устойчивого развития благодаря активности и солидарности самих жителей.

С нашей точки зрения, НКО – это стратегический ресурс развития любого малого города, ключевой «капитал» которого включает:

1. Социальный капитал (доверие и сетисвязей, способность объединять).
2. Инновационный капитал (гибкость и скорость, доступ к лучшим практикам).
3. Финансовый капитал (привлечение внешних средств, краудфандинг).
4. Человеческий капитал (волонтерский труд, экспертиза и компетенции).

Однако для реализации этого ресурса в полной мере необходимы усилия и со стороны власти (видеть в НКО не конкурента, а партнера), и со стороны бизнеса (рассматривать поддержку НКО не как благотворительность, а как инвестицию в стабильность и развитие территории, где работает бизнес) и конечно со стороны местных жителей.

Ивановская область с ее концентрацией малых городов (Вичуга, Кохма, Тейково, Родники, Южа, Фурманов, Комсомольск, Юрьево, Пучеж, Плес и другие), богатой историей и в то же время сложной социально-экономической ситуацией – это fertileground для деятельности НКО [6]. Успешные практики работы некоммерческих организаций в малых городах Ивановской области представлены в табл. 1.

Таблица 1

Успешные практики НКО малых городов Ивановской области и их миссия в развитии малого города  
Table 1. Successful practices of NKO of small towns of the Ivanovo region and their mission in the development of a small city

Город	НКО	Социальная практика	Конкретная деятельность	Эффект	Миссия НКО в развитии малого города
Кинешма	АНО "Центр развития культурной среды и туризма "Волжский"	Создание точек притяжения и продвижение исторического наследия	Благоустройство общественных пространств с привлечением жителей. Создание арт-резиденции в историческом здании/	Повышение туристической привлекательности Кинешмы, создание новых культурных форматов.	Комплексное развитие городской среды и туризма

	Кинешемский художественно-исторический музей (как центр культурных инициатив)	Уникальный музей, вышедший за рамки классической экспозиции.	Активно выигрывает гранты (например, Президентские) на создание новых выставок, организацию фестивалей (например, "Кинешма - город пароходов")	Музей стал драйвером городской культурной жизни, точкой сборки активных горожан и местом, которое обязательно к посещению для туристов.	
Южа	Проект "Южский арт-кластер" / Инициативная группа "Южский дворец культуры"	Превращение проблемы (заброшенная фабрика) в возможность (арт-кластер).	Актив города сфокусировался на гигантском заброшенном здании фабрики "Товарищества мануфактур А.Я. Балина". Их цель - привлечь внимание и ресурсы для создания на базе фабрики многофункционального арт-кластера.	Проект стал точкой роста для местного сообщества, изменил нарратив о городе с "депрессивного" на "перспективный и креативный".	Возрождение промышленного наследия и создание нового бренда территории
Приволжск	Приволжский филиал Ивановского государственного историко-краеведческого музея им. Д.Г. Бурлыкина и местные мастера	Продвижение уникального местного промысла — Приволжской ювелирной резьбы по кости.	Музей и энтузиасты не просто хранят коллекцию, а активно продвигают бренд "Приволжский резной костяной промысел". Они организуют мастер-классы, участвуют в межрегиональных выставках, создают сувенирную продукцию. Эта деятельность часто ведется в партнерстве с НКО или в формате инициативных групп	Создание уникального туристического предложения для Приволжска. Город позиционируется как центр искусства, а не просто точка на карте. Поддержка и сохранение уникальных навыков местных умельцев.	Развитие локальной идентичности через ремесла
Родники	Родниковская библиотечная система (в рамках нацпроекта "Культура" и при поддержке местных активистов)	Превращение старой библиотеки в современный общественный центр.	В Родниках была проведена масштабная модернизация библиотеки, превратившая ее в модельную — "Библиотеку семейного чтения". Это не просто место выдачи книг, а многофункциональный центр с коворкингом, зоной для детей, лекционным залом.	Создана современная комфортная среда для работы и отдыха жителей всех возрастов. Библиотека стала реальным общественным центром, повышающим качество жизни в городе.	Создание современного культурного пространства
Фурманов	Фурмановский районный молодежный центр и волонтерские объединения	Патриотическое и историческое просвещение через современные форматы.	Активно работают с молодежью, сочетая традиционные формы (поисковые отряды) с современными (медиа-проекты, социальные акции, форумы). Они выигрывают гранты на реализацию социальных проектов, направленных на благоустройство, помощь ветеранам, сохранение истории	Снижение рисков социального исключения молодежи, формирование активной гражданской позиции, сохранение исторической памяти силами нового поколения.	Работа с молодежью и сохранение памяти

Сводная таблица обобщенных показателей НКО, функционирующих в настоящее время в малых городах Ивановской области  
(в порядке убывания суммы привлеченных средств) [7, 8]  
Table 2. Summary table of generalized indicators of non-profit organizations currently operating in small cities of the Ivanovo region (in descending order of amount of funds raised) [7, 8]

Город Ивановской области (численность населения по данным Росстата на 01.01.2025)	Число действующих на 2025 год НКО (основные регистрационные формы)	Продолжительность существования НКО	Целевые группы	Направления деятельности	Число проектов, поддержанных фондом президентских грантов	Сумма привлеченных средств, млн.руб.	Число НКО, являющихся Поставщиком социальных услуг и входящих в реестр Поставщиков
Шуя (52971 чел.)	7 (некоммерческая организация, общественная организация, некоммерческое партнерство)	от 5 до 26 лет	Дети, молодежь, семьи в трудной жизненной ситуации, инвалиды, гости и жители города, ученые, студенты	Социальная поддержка и помощь кризисным семьям, инвалидам, развитие культуры, искусства и туризма, просветительская, научно-исследовательская	15	14,7	2
Кинешма (74197 чел.)	3 (общественная организация, частное учреждение)	от 4 до 25 лет	Ветераны войны и труда, жители города и гости	Социальная поддержка, спортивная, развитие культуры и музейная	9	5	
Кохма (29933 чел.)	2 (общественная организация, благотворительный фонд)	от 3 до 7 лет	Дети, молодежь	Военно-спортивная подготовка, патриотическое воспитание, популяризация ЗОЖ	5	4	1
Комсомольск (8395 чел.)	1 (общественная организация)	7 лет	Казачи, жители города, гости	Военно-спортивная подготовка, патриотическое воспитание	3	2,2	1
Южа (12400 чел.)	2 (общественная организация)	от 11 до 25 лет	Ветераны войны и труда, жители города и гости	Социальная поддержка, просветительская	4	4,4	
Савино (4722 чел.)	1 (общественная организация)	26 лет	Казачи, жители города, гости	Военно-спортивная подготовка, патриотическое воспитание	1	1	
Родники (23610 чел.)	1 (общественная организация)	6 лет	Дети, молодежь	Спортивная	2	0,8	
Плес (1796 чел.)	1 (общественная организация)	9 лет	Жители города, ученые, студенты	Просветительская, исследовательская	1	0,5	
Холуй (855 чел.)	1 (общественная организация)	22 года	Жители города	Социальная поддержка инициатив	1	0,5	
Фурманов (28609 чел.)	1 (благотворительный фонд)	9 лет	Жители города, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации	Социальная поддержка	1	0,5	1

Представленные в табл. 1 социальные практики НКО в малых городах Ивановской области доказывают, что даже в условиях сложной экономической ситуации можно создавать успешные проекты, которые не ждут помощи "сверху", а активно меняют среду вокруг себя, превращая проблемы в точки роста и создавая новые смыслы для жизни в малом городе. Значимость исследования состоит в возможности использования в практике российского управления опыта развития успешных малых городов.

Полагаем, что ключевыми факторами успеха НКО в малых городах Ивановской области являются:

1. Опора на уникальное наследие: текстильная история, "ивановский ситец", резьба по кости, волжские пейзажи и др.
2. Умение работать с грантодателями.
3. Сетевой принцип: активное сотрудничество НКО друг с другом, с музеями, библиотеками и администрациями.
4. Наличие ярких лидеров – энтузиастов, которые "горят" своей идеей и способны вести за собой других людей.

Анализ табл. 2 позволяет говорить о том, что в большинстве малых городов Ивановской области, независимо от численности населения в них действует как минимум одно НКО. Наибольшее количество НКО сосредоточено в двух городах Ивановской области (Кинешма и Шуя). Наиболее популярная организационно-правовая форма регионального НКО – общественная организация. Наряду с этим представлены и фонды, и частные учреждения. Средний срок функционирования НКО в малом городе Ивановской области составляет 12 лет. Их основная целевая группа – это жители малого города (чаще всего, дети, молодежь, семьи в ТЖС, ветераны и инвалиды). Основными направлениями их деятельности являются: социальная поддержка жителей в ТЖС, спорт, патриотическое воспитание, просветительская и исследовательская деятельность. По числу проектов, получивших поддержку со стороны фонда президентских грантов и сумме привлеченных средств, лидируют такие малые города, как Шуя, Кинешма, Кохма. Они смогли получить примерно 24 млн. рублей на реализацию своих социальных инициатив. Все остальные (17 из 20), представленные в таблице 2 малые города, смогли привлечь примерно 10 млн. рублей. Важно, что четвертая часть НКО из 20 представленных в таблице состоит в реестре Поставщиков социальных услуг Ивановской области. Это позволяет им рассчитывать на некоторую финансовую и информа-

ционно-методическую поддержку со стороны региональных властей в лице Департамента социальной защиты населения Ивановской области.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Однако одних усилий третьего сектора в развитии малых городов недостаточно. Очевидно, что НКО нуждаются в поддержке со стороны государства. Так, одним из инструментов реализации государственной политики по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций и «разгосударствления» социальной сферы представляются сегодня инфраструктурные образования и ресурсные центры, которые способны стимулировать инновационный процесс и стать катализатором привлечения частных инвестиций.

Ресурсные центры – это фактически институты развития для преобразования социальной сферы в регионах, аналогичные институтам развития малого и среднего бизнеса. К сожалению, инфраструктура НКО формировалась тогда, когда вообще не было никакой государственной политики по поводу гражданских институтов [9]. Сегодня представляется крайне важным формирование информационного поля и понимания того, что такое ресурсные центры и почему эта инфраструктура необходима. В частности, для малых городов Ивановской области наличие сильного регионального ресурсного центра – это важный шанс для местных активистов получить доступ к знаниям, ресурсам и связям, необходимым для реального изменения жизни города к лучшему. Основные проблемы, которые способен успешно решать ресурсный центр региона, типичны для большинства СО НКО. Среди них можно выделить правовую и бухгалтерскую безграмотность, незнание механизмов фандрайзинга, профессиональное выгорание и изоляцию. Социальный эффект от работы ресурсного центра в регионе представляется не менее значимым и ощутимым. Это – повышение качества проработки проектов, увеличение числа выигранных грантов и привлеченных средств, рост профессионализма сектора, снятие или снижение административных барьеров и конечно ускорение развития конкретных территорий.

Таким образом, создание и поддержка ресурсного центра для НКО Ивановской области – это давно назревшая необходимость и стратегическая инвестиция, как региональных властей, так и крупного бизнеса в развитие гражданского общества и социальной сферы региона. Такое вложение в «социальную инфраструктуру» многократно окупается за счет роста социальной стабильности ре-

гиона, улучшения его имиджа, привлечения федеральных средств через гранты и повышения общего качества жизни населения малых городов [10, 11]. Кроме того, регионы смогут выполнить норматив по передаче НКО 10% бюджетных средств, предусмотренный поручением президента, за счет тех услуг, которые востребованы в конкретном субъекте РФ [12]. Именно здесь государству потребуется помощь ресурсных центров, которые в курсе, какие услуги успешно оказываются в регионе. В

тоже время НКО как «исполнителям общественно полезных услуг» понадобятся юридические консультации от ресурсных центров, помощь в регистрации, в работе с бюджетами и волонтерами и др.

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.*

*The authors declare that there is no conflict of interest requiring disclosure in this article.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Гонова О.В.** Эконометрическое моделирование дифференциации уровня развития социальной инфраструктуры муниципальных образований (на примере Ивановского региона). Статистические оценки устойчивого развития: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет. 2022. С. 153-158.
2. **Шабунова А.А., Рычихина Н.С.** Реструктуризация производственно-хозяйственной деятельности малых городов. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2023. № 3 (57). С. 70-77.
3. Своей огромной территорией Россия во многом обязана опорной системе малых городов. Электронный ресурс: <https://www.business-gazeta.ru/article/682594>.
4. Каждая шестая семья в России имеет второе жилье: растет интерес к «квартирам выходного дня». Электронный ресурс: <https://www.fontanka.ru/2025/07/24/75767243/>.
5. **Рычихина Н.С., Аввакумов А.Д.** Управление развитием малого города аграрного типа. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2024. № 3 (61). С. 52-58.
6. **Курникова И.В., Савин В.Э., Курникова Е.В.** Роль системного и маркетингового подходов в стратегическом развитии малых городов. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2024. №4 (80). С. 30-37.
7. **Берендеева А.Б., Рычихина Н.С.** Степень остроты демографических вызовов в регионах Центра России. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2022. № 2 (70). С. 13-22.
8. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2021 г. N 1290.
9. Официальный сайт Социального фонда России. Фонд президентских грантов начал прием проектов для финансирования в 2024 году.
10. **Берендеева А.Б., Коробова О.О., Рычихина Н.С.** Роль экономических факторов в воспроизводстве региональной структуры населения по полу (на примере регионов Верхневолжья). *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2019. № 3. С. 9-18.
11. **Рычихина Н.С.** Использование кластерного подхода при разработке стратегии развития туризма в средних и малых городах. *Региональная экономика: теория и практика*. 2013. № 33. С. 54-59.
12. Ресурсные центры – это один из инструментов реализации госполитики по поддержке СО НКО. Электронный ресурс: <http://nko.krasnodar.ru/?p=15323>.

## REFERENCES

1. **Gonova O.V.** Econometric modeling of differentiation of the level of development of the social infrastructure of municipalities (on the example of the Ivanovo region). Statistical assessments of sustainable development: proceedings of the International Scientific and practical conference, Saint Petersburg: Saint Petersburg state university of economics. 2022. P. 153-158.
2. **Shabunova A.A., Rychikhina N.S.** Restructuring the production and economic activities of small towns. *Ivecofin*. 2023. N 3 (57). P. 70-77.
3. Russia owes much of its vast territory to the support system of small cities. Electronic resource: <https://www.business-gazeta.ru/article/682594>.
4. Every sixth family in Russia has a second home: growing interest in "holiday apartments". Electronic resource: <https://www.fontanka.ru/2025/07/24/75767243/>.
5. **Rychikhina N.S., Avvakumov A.D.** Management of the development of a small agricultural town. *Ivecofin*. 2024. N 3 (61). P. 52-58.
6. **Kournikova I.V., Savin V.E., Kournikova E.V.** The role of systemic and marketing approaches in the strategic development of small towns. *Modern high technology. Regional application*. 2024. N 4 (80). P. 30-37.
7. **Berendeeva A.B., Rychikhina N.S.** The degree of severity of demographic challenges in the regions of the Center of Russia. *Modern high technology. Regional application*. 2022. N 2 (70). P. 13-22.
8. The official website of the Ministry of economic development of the Russian Federation. The register of socially oriented non-profit organizations, formed in accordance with Decree of the Government of the Russian Federation N 1290 dated July 30. 2021.
9. The official website of the Social Fund of Russia. The Presidential grants foundation began accepting projects for financing in 2024.
10. **Berendeeva A.B., Korobova O.O., Rychikhina N.S.** The role of economic factors in the reproduction of the regional structure of the population by gender (on the example of the Upper Volga regions). *Modern high technology. Regional application*. 2019. N 3. P. 9-18.
11. **Rychikhina N.S.** Using a cluster approach when developing a tourism development strategy in medium and small cities. *Regional economics: theory and practice*. 2013. N 33. P. 54-59.
12. Resources centres - this one from implementation State policy by Support SO NCO. Electronic resource: <http://nko.krasnodar.ru/?p=15323>.

Поступила в редакцию (Received): 12.03.2025

Принята к опубликованию (Accepted): 30.10.2025