

ESG-ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Степанова С.М., Горинова С.В., Репина О.И.

Степанова Светлана Михайловна (ORCID. ORG0000-0001-8593-5865)

Репина Ольга Игоревна (ORCID. ORG0009-0006-8511-7436)

Ивановский филиал Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
г. Иваново, ул. Дзержинского, д. 53.

Горинова Светлана Владимировна (ORCID.ORG0000-0002-4148-9696)

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России.

153040, г. Иваново, проспект Строителей, 33.

E-mail: stepanova.swet@yandex.ru, olya.repina.2003@inbox.ru, s.v.gorinova@mail.ru

В статье проведена ESG-оценка развития Ивановской области с использованием интегрального показателя. Рассматривались факторы социального, экологического, экономического и институционального измерения. Учет разнообразных аспектов, таких как социальные, экологические и экономические факторы, позволяет более точно оценить состояние и динамику развития региона. Интегральный показатель ESG-оценки развития, сочетающий в себе ключевые социо-эколого-экономические показатели, становится инструментом для принятия обоснованных решений, направленных на повышение качества жизни населения и сохранение окружающей среды в регионе. Анализ полученных результатов позволяет выявить ключевые тренды, риски и возможности для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона и принятия обоснованных стратегических решений.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, регион, ESG-оценка, интегральный показатель, стратегия развития.

ESG ASSESSMENT OF THE IVANOVSK REGION DEVELOPMENT

Stepanova S.M., Gorinova S.V., Repina O.I.

Stepanova Svetlana Mikhailovna (ORCID. ORG0000-0001-8593-5865)

Repina Olga Igorevna (ORCID. ORG0009-0006-8511-7436)

Ivanovo branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Economic University named after G.V. Plekhanov"

Gorinova Svetlana Vladimirovna (ORCID.ORG0000-0002-4148-9696)

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ivanovo Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia"

E-mail: stepanova.swet@yandex.ru, olya.repina.2003@inbox.ru, s.v.gorinova@mail.ru

The article carried out an ESG assessment of the development of the Ivanovo region using an integral indicator. Factors of social, environmental, economic and institutional dimensions were considered. Taking into account various aspects, such as social, environmental and economic factors, allows a more accurate assessment of the state and dynamics of development of the region. The integral indicator of ESG development assessment, combining key socio-ecological and economic indicators, becomes a tool for making informed decisions aimed at improving the quality of life of the population and preserving the environment in the region. Analysis of the results obtained allows us to identify key trends, risks and opportunities for ensuring sustainable socio-economic development of the region and making informed strategic decisions.

Key words: economic sustainability, region, ESG assessment, integral indicator, development strategy.

ESG-принципы стали сегодня некоей моделью устойчивого развития, за счет которой достигаются цели вовлеченности регионов в решение экологических, социальных и управленческих задач. Оценка экономической устойчивости региона в рамках ESG-концепции на сегодняшний день является актуальной и практически значимой задачей, решению которой посвятили свои работы такие ученые как Жукова Е.В. [1], Измайлова М.А. [2], Гагарина Г.Ю., Архипова Л.С., Сизова Д.А. [3].

Современные требования к ESG-оценке развития регионов предусматривают использование показателей, выполняющих своеобразный контроль за достижением целей устойчивого развития, управление этим процессом, осуществляющие оценку эффективности используемых средств и уровня достижения поставленных целей. Базовый набор показателей устойчивого развития региона характеризует все требуемые к ESG-оценке факторы: социальные, экологические, экономические и институциональные.

Для обобщенной ESG-оценки развития Ивановского региона предлагается балльная оценка в соответствии с методологией присвоения

ESG рейтингов компаниям, городам и регионам ООО «БИК Рейтингс» [4]. Данная методология включает в себя оценку следующих компонентов:

1. Экологический компонент (E - environmental), который характеризует подходы объекта рейтингования к экологической политике и его фактическое воздействие на окружающую среду (климат);

2. Социальный компонент (S – social), который характеризует подходы объекта рейтингования к политике в области социальной ответственности и его взаимодействие с сотрудниками, клиентами и обществом (для компаний), а также обществом и жителями (для городов и регионов);

3. Компонент качества управления (G – governance), который характеризует подходы объекта рейтингования к управлению рисками, защите прав заинтересованных сторон и общее качество корпоративного управления.

Итоговый ESG-рейтинг присваивается объекту рейтингования путем отнесения его к одной из рейтинговых категорий шкалы BIK Ratings [4]. Для наглядного примера оценка факторов будет проводится по 5-бальной системе оценивания указанной в табл. 1.

Таблица 1

Оценка факторов в 5-бальной системе оценивания результатов
Table 1. Assessment of factors in a 5-point results assessment system

Оценка фактора	Балл
Высококонкурентная	5
Сильная	4
Нормальная	3
Неудовлетворительная	2
Слабая	1

Показатели экологической и климатической сферы региона играют важную роль в оценке уровня устойчивого развития и экологической устойчивости. В целом в системе региональных экологических показателей первостепенное значение должны иметь те, которые характеризуют: состояние ресурсно-экологического (или природно-ресурсного) потенциала территории и степень его использования; воздействие на окружающую природную среду и характер ее изменения; состояние здоровья населения в связи с экологической ситуацией. В соответствии с этим нами необходимо использовать следующие экологические показатели: Сброс загрязненных сточных водных объектов; Объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферных воздух, отходящих от стационарных и движимых источников; Забор воды из природных водных объектов; Расходы на охрану окружающей среды; Использование пресной воды на душу населения; Объем образования, утилизации, обезвреживания и размещения отходов. Интеграция таких показателей в анализ экологической и

климатической устойчивости региона позволит выявить сильные стороны и уязвимые места на пути к устойчивому развитию, а также способствует разработке стратегий и мер по улучшению экологической ситуации и снижению негативного воздействия на окружающую среду. Расчет показателей проводился по данным Ивановской области за период с 2020 по 2022 г. По результатам проведенного анализа выявлено, что валовые выбросы загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников в атмосферный воздух демонстрируют тренд на повышение, что негативно влияет на атмосферу. Совокупный объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (включая выбросы от ж/д транспорта) в 2022 г. составил 57,4 тыс. т, с 2021 г. увеличился на 1,8%. Выбросы от автомобильного транспорта увеличились на 0,4 тыс. т по сравнению с 2021 г. В 2022 г. из природных водных объектов было забрано 109,4 млн. м³ пресной воды, что на 4,5% больше, чем в 2021 г. По сравнению с уровнем 2021 г. использование пресной воды уменьшилось на 0,3%.

Экономические науки

Анализ структуры водопользования показывает, что в 2022 г. наибольшие изменения произошли в области с/х водоснабжения и прочих нужд: по

сравнению с 2021 г. использование пресной воды в рамках данных направлений увеличилось и уменьшилось на 17,2% соответственно (табл. 2).

Таблица 2

**Структура водопользования, млн. м³
Table 2. Structure of water use, million m³**

Потребление воды	2020	2021	2022
Производственные нужды	41,81	43,19	45,03
С/х водоснабжение	0,83	0,87	1,02
Питьевые и хозяйственно-бытовые нужды	34,53	35,88	36,12
Орошение	0,01	0,01	0,01
Прочие	14,90	14,40	11,92
Бытовое водопотребление на душу населения, м ³ /год на чел.	35	37	39

Таблица 3

**Структура земельного фонда по категориям земель, тыс. га
Table 3. The structure of the land fund by land categories, thousand hectares**

Категория земли	2020	Относительная величина структуры, %	2021	Относительная величина структуры, %	2022	Относительная величина структуры, %
Земли с/х назначения	867,5	40,5	867,5	40,5	876,4	40,5
Земли населенных пунктов	112,1	5,2	112,1	5,2	112,1	5,2
Земли промышленности и иного спецназначения	14,9	3,9	84,4	3,9	84,5	3,9
Земли особо охраняемых территорий и объектов	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1
Земли лесного фонда	1012,9	47,2	1012,9	47,2	1012,9	47,2
Земли водного фонда	44,4	2,1	44,4	2,1	44,4	2,1
Земли запаса	21,1	1,0	21,1	1,0	21,1	1,0

Общая площадь земель в Ивановской области с 2020 г. по 2022 г. увеличилась на 4%, что составляет 78,5 тыс. га. В структуре земельных ресурсов области преобладают земли лесного фонда и сельскохозяйственного назначения. Ивановская область имеет малочисленные территории особо охраняемых территорий (табл. 3).

Образование отходов по всем видам экономической деятельности за 2022 г. увеличилось по сравнению с предыдущим годом и составило 2,609 млн. т, что в 5,4 раза больше, чем в 2021 г.

Объем утилизированных отходов составил 2,328 млн. т, что в 25,3 раза больше, чем в 2021 г. На хранение отходов в 2022 г. пришлось 0,022 тыс. т, на захоронение отходов – 0,262 млн. т.

Объем обезвреженных отходов уменьшился до 0,001 млн. тонн. Общий объем образованных ТКО составил 0,250 млн. тонн.

На основании полученных данных была проведена балльная оценка экологической составляющей Ивановской области. Обобщенные результаты оценки представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Балльная оценка экологических и климатических факторов Ивановской области
Table 4. Score assessment of environmental and climatic factors of the Ivanovo region**

Фактор	2020	2021	2022
Влияние на атмосферу	5	5	5
Влияние на водную среду	4	3	4
Влияние на почву и природные ресурсы	3	3	3
Практика обращения с отходами	2	2	3
Экологическая стратегия	4	4	4
Планы по снижению негативного влияния на экологию	5	5	5
Затраты на охрану окружающей среды	5	5	5
Экологическое стимулирование	5	5	5

Исходя из полученных баллов в результате оценки экологических факторов можем сделать

следующие выводы: влияние на водную среду в 2021 г. оценено как неудовлетворительное, в то

время как в 2022 г. вернулось к нормальному уровню; практика обращения с отходами показывает улучшение, достигнув нормального уровня в 2022 г. экологическая стратегия Ивановской области имеет четкую и выполнимую стратегию с перечисленными целевыми показателями, которая соответствует целям устойчивого развития с учетом специфики города или региона и позволяет минимизировать негативное влияние на экологию, в том числе за счет стремления к углеродной нейтральности. Также стратегия является публичной [5], однако стратегии Ивановской области недостает детализации.

- планы по снижению негативного влияния на экологию имеют высококонкурентную оценку и свидетельствуют о том, что в Ивановской области уделяется большое внимание экологическим вопросам, и разрабатываются эффективные стратегии и мероприятия для снижения отрицательно воздействия на окружающую среду;

- высококонкурентные затраты на охрану окружающей среды могут говорить о серьезном отношении к экологическим вопросам и приоритетности Ивановской области в деятельности региона. Это указывает на осознание важности сохранения природы и устойчивого развития для бизнеса и общества в целом;

- экологическое стимулирование в Ивановской области оценивается как высококонкурентное, что свидетельствует о серьезном подходе к проблемам охраны окружающей среды и устойчивому развитию региона. Региональные программы и меры, направленные на стимулирование экологических инициатив, выделяют область среди других регионов.

Одна из функций эффективного управления развитием региона - оценка уровня социального развития территории. Благополучие населения определяется денежными доходами, склонностью к сбережению, уровнем кредитной загрузки

и наличием имущества. Среднедушевой денежный доход населения в месяц Ивановской области с 2020 г. по 2022 г. увеличился на 72% и составил 36402 руб., что ниже среднего уровня по стране на 56,7%. По денежным доходам Ивановская область находится на 59-м месте по рейтингу доходов РФ [6]. Распределение населения по доходным группам весьма неравномерно, что соответствует среднероссийским тенденциям. Уровень среднемесячной заработной платы по Ивановской области составил около 40 тыс. рубл., что в 2,7 десятых раза превышает величину прожиточного минимума для трудоспособного населения в Ивановской области. В то же время уровень бедности Ивановской области имеет высокие значения, но также наблюдается снижение данного показателя (табл. 5).

Численность постоянного населения Ивановской области с 2020 г. по 2023 г. уменьшилась на 21,9 тыс. человек, что составляет 2,4% (табл. 6). Динамика коэффициентов рождаемости и смертности населения Ивановской области представлена на рис. 1.

Основная причина депопуляции населения кроется в режиме воспроизводства. Крайне низкая рождаемость при сохранении довольно высокой смертности многие годы не обеспечивает даже простого замещения (по численности) одних поколений другими. Низкая привлекательность города Иванова для мигрантов не позволяет компенсировать естественную убыль населения миграционным приростом. По данным Росстата на 2022 г. Ивановская область занимает 66 место в рейтинге рождаемости и 82 место в рейтинге смертности [7].

В Ивановской области с 2020 года по 2022 год по данным Росстата, средняя фактическая продолжительность жизни в регионе находится в диапазоне от 70 до 74 лет [6].

Таблица 5

Уровень безработицы %
Table 5. Unemployment rate %

	2020	2021	2022
Ивановская область	5,4	4,5	3,1
Россия	5,8	4,5	3,1

Таблица 6

Динамика численности постоянного населения Ивановской области
Table 6. Dynamics of the permanent population of the Ivanovo region

Год	Численность населения, тыс. человек	Темп роста, %
2020	927,8	-
2021	924,1	99,6
2022	914,7	98,9
2023	905,9	99,0

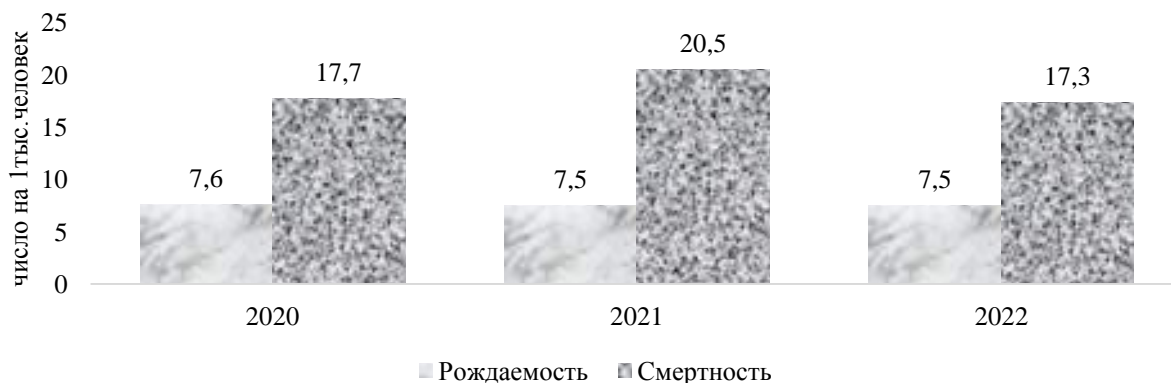


Рис.1. Динамика коэффициентов рождаемости и смертности населения Ивановской области, число на 1 тыс. человек
 Fig. 1. Dynamics of fertility and mortality rates of the population of the Ivanovo region, number per 1 thousand people

ESG-оценка региона предполагает оценку выраженности проблемы преступности. В Ивановской области, по данным экспертов, на 10000 жителей в 2023 г. зарегистрировано 128,9 преступлений. Этот показатель не изменился по сравнению с 2022 г. Количество тяжких и особо тяжких преступлений на 10000 жителей составило 37,3 (+15,8 п.п. к показателю 2022 г.).

Социальный компонент ESG-оценки развития Ивановского региона, кроме рассмотренных выше показателей, предусматривает анализ Индекса потребительский цен, который в 2022 г. составил 112,7%, что по сравнению с 2020 г. увеличился на 6,9%, а по сравнению с 2021 г. увеличился на 2,8%.

Это свидетельствует о том, что рост цен по Ивановской области на товары и услуги приводит к увеличению уровня инфляции, что может негативно сказаться на покупательной способности населения и стабильности экономики региона. Одним из важных показателей, характеризующим социальную сферу являются затраты на образование и здравоохранение.

Затраты на образование увеличились в 2022 г., по сравнению с 2020 г. на 72%, что составляет 19647,5 тыс. руб. Затраты на здравоохранение в 2021 г. имели высокое значение и составляли 82838,9 тыс. руб.

В 2022 г. по сравнению с 2021 затраты на здравоохранение снизились на 17%, что составило 14063,7 тыс. руб. Динамика данных показателей представлена на рис. 2. Для обобщения результатов анализа социальной составляющей в табл. 7 представлена балльная оценка факторов. В результате анализа социальных и демографических факторов Ивановской области можно отметить, что некоторые показатели оказались на неудовлетворительном уровне. Низкий уровень доходов населения и высокий уровень безработицы представляют собой серьезную проблему, требующую внимания и принятия мер со стороны региональных властей. Низкий темп прироста населения и низкая продолжительность жизни также являются негативными факторами, отражающими сложности в сфере социальной и демографической политики области.



Рис.2. Динамика затрат на здравоохранение и образование в Ивановской области 2020-2022 г.г., тыс. руб.
 Fig.2. Dynamics of healthcare and education costs in the Ivanovo region 2020-2022, thousand rubles

Балльная оценка социальных и демографических факторов Ивановской области
Table 7. Score assessment of social and demographic factors of the Ivanovo region

Фактор	2020	2021	2022
Уровень доходов населения	1	1	1
Уровень безработицы	1	1	1
Темп прироста населения	2	1	1
Продолжительность жизни	2	1	2
Затраты на здравоохранение	1	1	1
Затраты на образование	1	1	1
Доля населения с высшим образованием	3	2	2
Уровень преступности	5	5	5

Для улучшения ситуации необходимо разработать и реализовать комплексные программы, направленные на повышение уровня доходов населения, сокращение безработицы и стимулирование роста численности населения. Также важно уделить внимание социальным программам, направленным на улучшение качества жизни граждан, обеспечение доступа к качественным медицинским и образовательным услугам, а также создание условий для долголетия и здоровья населения. Но стоит отметить, что уровень преступности имеет низкие значения, что свидетельствует о хорошей работе правоохранительных органов.

Региональные власти должны активно работать над устранением обнаруженных проблемных моментов и улучшение социально-демографической ситуации в области, с учетом лучших практик и опыта других регионов. Только совместными усилиями государственных и обществен-

ных структур можно добиться значительных изменений в указанных сферах и обеспечить устойчивое развитие региона.

Показатели корпоративной социальной ответственности (третьего компонента ESG-оценки) регионов играют важную роль в обеспечении их экономической устойчивости.

Анализ корпоративной социальной ответственности предприятий Ивановской области может охватывать различные аспекты и направления деятельности компаний в этом регионе. Управление рисками представляют собой потенциальные угрозы или негативные события, которые могут возникнуть в процессе управления регионом и повлиять на достижение её целей.

В Ивановской области с 2018 г. по 2022 г. инвестиции в основной капитал увеличились на 43%. Динамика данного показателя представлена на рис. 3.

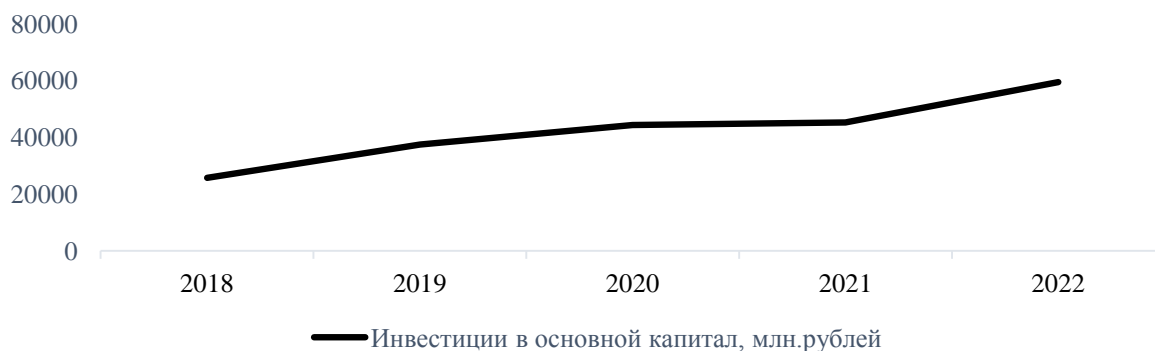


Рис.3. Динамика инвестиции в основной капитал по Ивановской области, млн. руб.
 Fig.3. Dynamics of investments in fixed assets in the Ivanovo region, million rubles

Следует отметить, что стратегия социально-экономического развития Ивановской области имеет проработанный и адекватный перечень мероприятий, который соответствует мировым тенденциям и позволят региону улучшить состояние экономики региона. Однако на протяжении трех последних лет Ивановская область не смогла выполнить годовые подцели в рамках своей страте-

гии. В динамике темпы экономического развития Ивановской области имеют отставание от значений показателей по РФ (рис. 4). Индекс физического объема валового регионального продукта Ивановской области с 2020 г. по 2022 г. имеет тенденцию к снижению, но с 2020 г. по 2022 г. наблюдается рост ВРП на 36%, соответственно 97508 млн. руб.

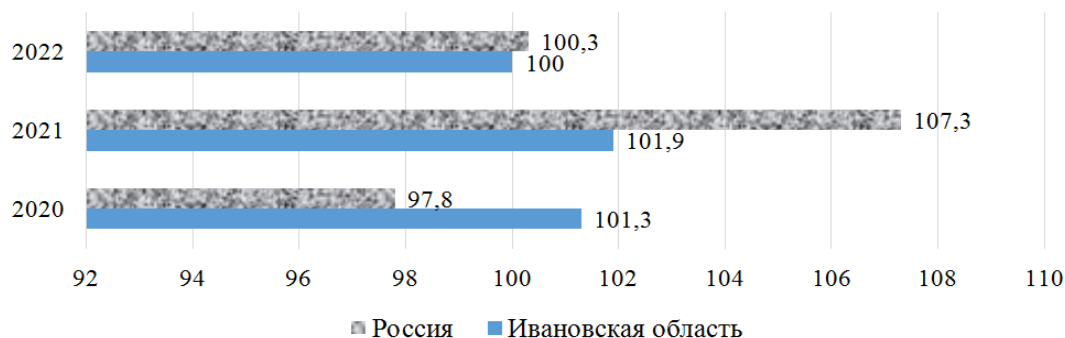


Рис. 4. Сравнение индексов физического объема валового регионального продукта, %
Fig. 4. Comparison of indices of the physical volume of the gross regional product, %

Таблица 8

Оценка корпоративной социальной ответственности предприятий Ивановской области
Table 8. Assessment of the corporate social responsibility of enterprises of the Ivanovo region

Фактор	2020	2021	2022
Стимулирование роста доходов населения	4	5	5
Инвестиционная привлекательность	3	3	3
Стратегия социально-экономического развития	4	4	4
Качество управления бюджетом и дисциплина его исполнения	3	4	4
Расходы на государственное управление	5	4	4
Прозрачность деятельности органов власти	5	5	5

Прозрачность деятельности органов власти имеет высокое значение, вся деятельность региона выложена на федеральных сайтах, что говорит о доступности информации. По результатам анализа корпоративной социальной ответственности предприятий Ивановской области можно сделать вывод о положительной динамике в развитии этой сферы в регионе. Это свидетельствует о том, что предприятия в области успешно уделяют внимание социальным программам, имеют инвестиционную привлекательность, взаимодействие с обществом, что способствует устойчивому развитию региона. Для обобщения результатов корпоративной составляющей в рамках ESG-оценки развития Ивановской области проведена оценка факторов, указанных в табл. 8.

В настоящее время ESG-оценка развития регионов привлекает все большее внимание специалистов и общественности [8-9]. В связи с этим, разработка интегрального показателя в контексте социо-эколого-экономического роста Ивановской области играет важную роль в современной науке и практике. Учет разнообразных аспектов, таких как социальные, экологические и экономические факторы, позволяет более точно оценить состояние и динамику развития региона.

Интегральный показатель ESG-оценки развития, сочетающий в себе ключевые социо-эколого-экономические показатели, становится инструментом для принятия обоснованных решений, направленных на повышение качества жизни

населения и сохранение окружающей среды в регионе. Для расчета комплексного показателя экономической устойчивости социо-эколого-экономического роста региона используем следующую формулу (1)

$$Q_i = \sum_{i=1}^n \left(\frac{k_i}{k_{max}} \right) \quad (1)$$

где Q_i - комплексный показатель экономической устойчивости: социо-эколого-экономического роста региона; n -количество факторов ESG-составляющей; k_i - оценка фактора ESG-составляющей; k_{max} - максимальная оценка ESG-составляющей;

Глубокое исследование факторов устойчивого развития региона, объединенных в интегральный показатель, отражает гармонию социальных, экологических и экономических аспектов процесса роста.

Для расчета интегрального показателя ESG-оценки развития региона используем следующую формулу (2):

$$J = \prod_{i=1}^n Q_i \quad (2)$$

где J - интегральный показатель экономической устойчивости: социо-эколого-экономического роста региона;

Q_i - комплексный показатель экономической устойчивости: социо-эколого-экономического роста региона; n -количество компонентов ESG-составляющей. В табл. 9 представлен расчет комплексного показателя экономической устойчивости социо-эколого-экономического роста на территории Ивановской области.

**Комплексный показатель экономической устойчивости
социо-эколого-экономического роста Ивановской области**
**Table 9. A comprehensive indicator of the economic sustainability
of socio-ecological and economic growth of the Ivanovo region**

Компонент	2020	2021	2022
Экологический	6,6/8,0	6,4/8,0	6,8/8,0
Социальный	3,2/8,0	2,6/8,0	2,8/6,0
Качества управления	4,8/6,0	5,0/6,0	5,0/6,0

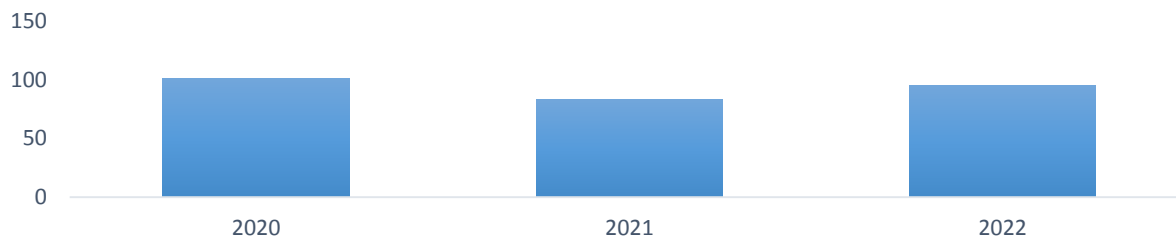


Рис.5. Динамика интегрального показателя социо-эколого-экономического роста Ивановской области за 2020-2022 гг.
Fig .5. Dynamics of the integral indicator of socio-ecological and economic growth of the Ivanovo region for 2020-2022.

Исходя из данных табл. 9 можно сделать вывод, что Ивановской области следует уделить особое внимание социальному компоненту ESG-принципов. Социальный компонент имеет низкие результаты, по сравнению с другими составляющими. Проведя расчет интегрального показателя ESG-оценки развития Ивановской области, можно отметить его изменения за исследуемый период (рис. 5). По результатам проведенной ESG-оценки развития Ивановской области можно сделать следующие выводы:

- Оценка экологического управления региона показала наличие негативного влияния на почву и природные ресурсы, а также неудовлетворительную практику обращения с отходами. Однако, на территории Ивановской области активно реализуется ESG направленная стратегия, с помощью которой с прогрессивной скоростью увеличиваются расходы на охрану окружающей среды. Стратегия социально-экономического развития города до 2030 г. не исполняется на должном уровне, так как прогнозируемые результаты далеки от реально полученных.

- Оценка социального управления городом показывает, что финансирование муниципальных социально направленных программ увеличилось. Демографические показатели показывают, что средний возраст в жизни неудовлетворительный, в 2022 г. снизился уровень смертности, коэффициент рождаемости остался на прежнем уровне. Стоит отметить, что численность населения стремительно уменьшается. Уровень доходов населения Ивановской области ниже сравнении с доходами по России. Уровень безработицы в Ивановской области имеет высокое значение, что нега-

тивно сказывается на качестве жизни населения. Также стоит отметить, что доля затрат на здравоохранение и образование в бюджете области невысокая.

- Оценка управления региона показывает, что в Ивановской области эффективно проводится политика «Открытого бюджета», возможно отслеживать исполнение бюджета в любой момент времени, а не только планируемый в начале года и отчетный бюджет в конце года. На официальном портале региона предоставлена в открытом доступе информация по исполнению государственных и муниципальных программ, а также подпрограмм, прочих мероприятий и расходы на них. Более того, там же можно написать обращение в Администрацию города, что делает процесс коммуникации с населением быстрее и проще, а также есть возможность отслеживать активность проведения деятельности по противодействию коррупции: предоставлена вся соответствующая отчетность, есть функция создания обращения.

В настоящее время муниципальный долг отсутствует, что свидетельствует о грамотном распределении и использовании бюджета. Несмотря на активное проведение молодежной политики, в том числе функционирование Молодежной коллегии, в области сохраняется тенденция снижения электоральной активности, которую необходимо поднимать с помощью вовлечения горожан. В результате проведенного исследования были выявлено, что особое внимание следует обратить на социальную составляющую.

С целью снижения напряженности предлагаются к реализации следующие мероприятия, представленные в табл. 10.

Мероприятия по улучшению экономической устойчивости Ивановской области

Table 10. Measures to improve the economic stability of the Ivanovo region

Наименование мероприятия	Результат
Разработка и реализация стратегических программ развития социальной защиты населения в условиях его старения.	Улучшение демографической ситуации и положения семей с детьми, а также детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
Развитие системы социального обслуживания пожилых людей и инвалидов на дому.	Повышение эффективности системы социальной защиты и социального обслуживания, в первую очередь пожилых граждан и инвалидов.
Создание и реализация миграционных программ привлечения в край трудоспособного населения. Создание и реализация программ по стимулированию занятости населения в регионе.	Создание новых рабочих мест, включая рабочие места в секторе новой экономики, требующие ключевых квалификаций.
Реализация мероприятий, направленных на улучшение жилищных условий населения. Оказание дополнительной поддержки отдельным категориям граждан по улучшению жилищных условий.	Создание благоприятных условий жилищной сферы, повышающих качество жизни населения.
Обеспечение населения безопасными и качественными лекарственными препаратами по приемлемым ценам.	Повышение качества и доступности медицинской помощи, лекарственного обеспечения, особенно для малоимущих групп населения
Развитие инфраструктуры	Строительство новых дорог и реконструкция существующих для улучшения транспортной доступности и модернизация общественного транспорта и расширение сети маршрутов.
Повышение эколого-экономической безопасности	Внедрение современных технологий для борьбы с загрязнением окружающей среды и поддержка программ по устойчивому использованию природных ресурсов
Создание условий для устойчивого развития въездного и внутреннего туризма региона	Создание специализированной инфраструктуры для осуществления инвестиционной деятельности (создание промышленных парков, развитие особой экономической зоны, формирование территории опережающего развития);

Предлагаемые мероприятия должны способствовать улучшению качества жизни жителей Ивановской области и сделать регион более привлекательным для проживания, работы и отдыха. Таким образом, с помощью ESG-оценки развития Ивановской области можно не только выявить слабые и сильные стороны в ее развитии, но и определить перспективные направления, которые будут спо-

собствовать обеспечению устойчивого роста нашего региона.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

The authors declare the absence a conflict of interest warranting disclosure in this article.

ЛИТЕРАТУРА

REFERENCES

1. Жукова Е. В. Экологическая составляющая ESG-факторов с позиций управления в экономике замкнутого цикла. *Вестник университета*. 2021. № 7. С. 143-150. <https://elibrary.ru>
2. Измайлова М. А. Реализация ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений. *МИР Модернизация. Инновации. Развитие* 2022. Т. 13. № 2. С. 185–201 (дата обращения 30.05.2024).
3. Гагарина Г.Ю., Архипова Л.С., Сизова Д.А. Производительность труда как индикатор эффективности региональной экономики. *Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*. 2021. №6. С. 83-92. <https://bikratings.by/wp-content>
4. Постановление Правительства Ивановской области от 27.04.2021 № 220-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ивановской области до 2030 года». <https://base.garant.ru>

1. Zhukova E. V. The environmental component of ESG factors from the perspective of management in a closed-loop economy. *Bulletin of the University*. 2021. N 7. P. 143-150. <https://elibrary.ru>
2. Izmailova M. A. Implementation of ESG strategies of Russian companies in the context of sanctions restrictions. *Modernization. Innovation. Development*. 2022. V. 13. N 2. P. 185-201 (accessed 30.05.2024).
3. Gagarina G.Yu., Arkhipova L.S., Sizova D.A. Labor productivity as an indicator of the effectiveness of the regional economy. *Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2021 N 6. P. 83-92. <https://bikratings.by/wp-content>
4. Resolution of the Government of the Ivanovo Region dated 04/27/2021 N 220-p "On approval of the Strategy of socio-economic development of the Ivanovo region until 2030" <https://base.garant.ru>

Экономические науки

5. **Довбий И.П., Коврижкина Л.Н.** Социальная ответственность бизнеса в контексте ESG-трансформации. *Управление в современных системах*. 2022. №2. С. 20-32.
6. **Петрова К.С.** Корпоративное управление в контексте ESG. *Инновации и инвестиции*. 2022. № 7
7. **Бушуева М.А., Степанова С.М., Горинова С.В.** Оценка уровня информационной и инвестиционной составляющих экономической безопасности в экосистеме региональной экономики. *Современные проблемы гражданской защиты*. 2024. № 1 (50). С. 5-10.
8. **Степанова С.М.** Управление трудовыми ресурсами региона в условиях ESG-трансформации. В сборнике: Вызовы и решения для устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса. Сборник научных трудов V национальной (всероссийской) научно-практической конференции преподавателей и студентов. Краснодар, 2023. С. 216-226.
9. **Струнникова С.Е.** Экономические факторы снижения риска для инновационно-инвестиционных проектов в ивановской области. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2024. № 3(79). С. 40-45.
5. **Dovbii I.P., Kovrizhkina L.N.** Social responsibility of business in the context of ESG transformation. *Management in modern systems*. 2022. N 2. P. 20-32.
6. **Petrova K.S.** Corporate governance in the context of ESG. *Innovation and investment*. 2022. № 7
7. **Bushueva M.A., Stepanova S.M., Gorinova S.V.** Assessment of the level of information and investment components of economic security in the ecosystem of the regional economy. *Modern problems of civil protection*. 2024. N 1 (50). P. 5-10.
8. **Stepanova S.M.** Management of the region's labor resources in the context of ESG transformation. In the collection: Challenges and solutions for sustainable development and responsible business conduct. Collection of scientific papers of the V national (All-Russian) scientific and practical conference of teachers and students. Krasnodar, 2023. P. 216-226.
9. **Strunnikova S.E.** Economic risk reduction factors for innovation and investment projects in the Ivanovo region. *Modern high technology. Regional application*. 2024. N 3(79). P. 40-45.

Поступила в редакцию (Received): 09.04.2024
Принята к опубликованию (Accepted): 22.10.2024