

**РОЛЬ СИСТЕМНОГО И МАРКЕТИНГОВОГО ПОДХОДОВ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ МАЛЫХ ГОРОДОВ****Курникова И.В., Савин В.Э., Курникова Е.В.**

Курникова Ирина Валерьевна, Савин Валентин Эдуардович, Курникова Елизавета Валентиновна  
Ивановский государственный университет, 153025, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39.  
E-mail: kyrnik@mail.ru , valentin.savin.29@mail.ru, kurnikova.liza@bk.ru

*В статье рассматриваются проблемы развития малых городов Ивановской области. На основе анализа статистики населения малых городов авторы делают вывод, что проблемы возрождения экономики тесно связаны с улучшением демографической ситуации. Авторы статьи считают, что основными факторами, обеспечивающими эффективное экономическое развитие малого города, являются системность и маркетинг.*

**Ключевые слова:** малый город, экономика, демография, маркетинг, система.

**THE ROLE OF SYSTEM AND MARKETING APPROACHES IN THE STRATEGIC DEVELOPMENT OF SMALL TOWNS****Kournikova I.V., Savin V.E., Kournikova E.V.**

Kournikova Irina Valerievna, Savin Valentin Eduardovich, Kournikova Elizaveta Valentinovna  
Ivanovo State University, Ivanovo, Russia, 39 Ermaka str., Ivanovo, Ivanovo region, 153025.  
E-mail: kyrnik@mail.ru , valentin.savin.29@mail.ru, kurnikova.liza@bk.ru

*The article discusses the problems of development of small towns in the Ivanovo region. Based on the analysis of statistics on the population of small towns, the authors conclude that the problems of economic revival are closely related to the improvement of the demographic situation. The authors of the article believe that the main factors that ensure the effective economic development of a small town are consistency and marketing.*

**Keywords:** small town, economic, demography, marketing, sistem.

Повышенное внимание к малым городам сегодня является важнейшим трендом экономического развития России. Ивановская область не является в этом исключением, более того губернатор области С.С. Воскресенский выступил одним из главных инициаторов данного тренда, опубликовав статью о проблемах малых городов в «Российской газете» в 2023 г. Отметим, что экономика малых городов наряду с общими проблемами для всех связана со спецификой экономического развития отдельных территорий. Необходимость дифференцированного подхода к экономике малых городов заключается в самом их определении. Так, по статистике к малым относятся города с населением до 100 тыс. человек. Таких городов в России несколько десятков тысяч и, естественно, ресурсная база экономического развития у них очень разная. В качестве главных факторов, влияющих на уровень экономического развития

территории, являются: численность и состав населения, отраслевая структура предприятий, образовательно-квалификационный уровень занятых в экономике региона, обеспеченность сырьевыми ресурсами, транспортная инфраструктура и т. д. Именно различия в этих компонентах и должны стать определяющими в дифференциации подходов к стратегии экономического развития малого города. Сегодня в разговорах о стратегическом развитии территорий много говорится о создании так называемых «точек роста», «территорий опережающего развития» и т. д. Наверное это правильно, но главное, чтобы при этом на другом полюсе не сформировались «точки стагнации» или «умирания», что по выражению губернатора Тюменской области А. Моора «было бы крупной ошибкой, не только экономической, но и моральной» [1]. Неравномерность экономического развития естественна, но она не должна быть узаконена

и законсервирована. Вышеуказанные территории должны стать локомотивами, которые будут приводить в движение остальные.

Ученые, активно включившиеся в исследование проблем малых городов, сформулировали ряд подходов, которые необходимо использовать при определении направлений развития малых городов. Отметим основные из них:

1) системно-диагностический подход. Суть этого подхода достаточно хорошо изложена Л.В. Дмитриевой в монографии «Малые города в социально-экономической системе России: проблемы и перспективы развития» [2], которая вы-

деляет в системе малого города ряд подсистем, подлежащих диагностике [2]: общество, экономика, благополучие, среда, управление.

Концепция Л.В. Дмитриевой предполагает, что все представленные подсистемы выступают как драйверы одного уровня (по крайней мере, так можно судить из приведенной схемы).

Не умаляя значение остальных, мы, тем не менее, считаем, что ведущей подсистемой является «экономика», которая приводит в движение все остальные драйверы, что схематично можно отразить следующим образом (рис. 1).

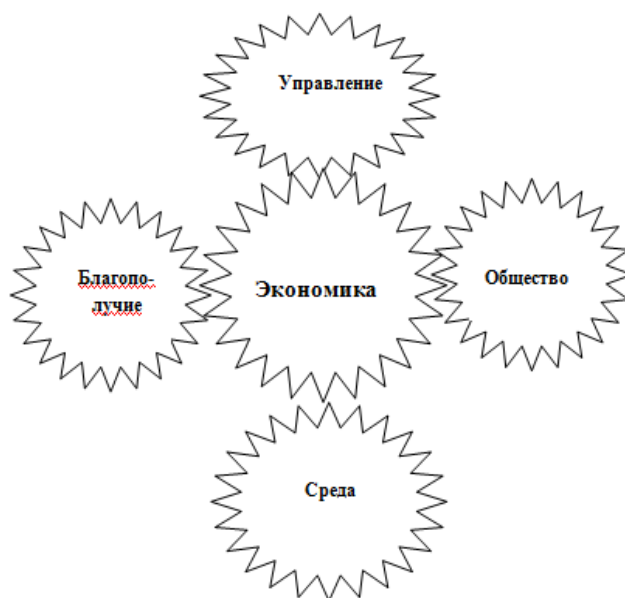


Рис. 1. Взаимосвязь подсистем в системе малого города  
Fig. 1. Interconnection of subsystems in the small town system

Одним из главных инструментов реализации системного подхода в практике управления малым городом является проектный подход. Под проектом понимается целенаправленное изменение системы, подсистемы или отдельных элементов с указанием временных и других ресурсных ограничений, а также требований к результатам [3].

Соответственно, муниципальный проект, изменяющий всю систему управления малым городом или отдельным ее элементом. Проектный подход в муниципальном управлении активно реализуется с начала 2000-х годов и сегодня экономическая наука и практика сформулировала достаточно большой набор требований необходимых для эффективной реализации муниципально-го проекта [4]. Главным достоинством проектного подхода является то, что в его рамках взаимодействуют все виды ресурсов необходимых для

достижения цели, что очень важно в условиях малого города, где многие ресурсы существенно ограничены. И, наконец, маркетинговый подход, активными проводниками которого являются авторы данной статьи. Основная суть подхода в том, что к развитию малого города необходимо подходить через ориентацию на максимальное удовлетворение потребностей как личных, так и общества, и города в целом.

В 2023 г. нами опубликован ряд работ, в которых определены основные направления реализации маркетингового подхода в условиях малого города [5, 6]. В частности, нами разработана классификация потребностей по уровням представления в виде «лестницы потребностей» [6]. Основное практическое значение этой лестницы в том, что она определяет приоритеты в реализации управленческих решений.

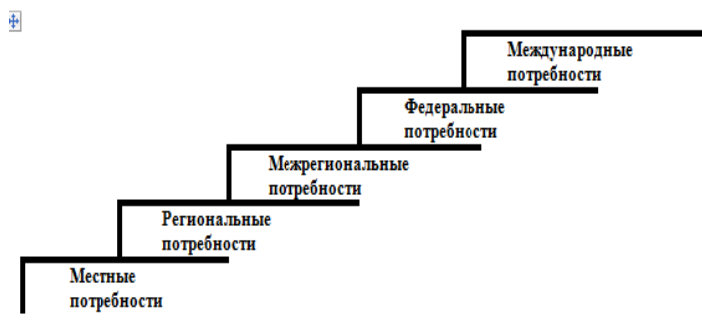


Рис. 2. Лестница потребностей, определяющая стратегическое развитие экономики малого города  
 Fig. 2. The ladder of needs that determines the strategic development of the economy of a small city

Исходной ступенькой лестницы являются местные потребности, которые определяют уровень жизни в малом городе и эффективность функционирования его инфраструктуры. Подняться на более высокую ступень можно только полностью удовлетворив потребности базового уровня. Если это происходит раньше, то взамен неудовлетворенные местные потребности удовлетворяются системами более высоких уровней.

К чему может привести нарушение этого принципа иллюстрирует ситуация в г. Плес. Уже несколько лет в городе реализуется федеральная программа развития туризма, что должно бы привести к существенному улучшению социально-экономических показателей уровня жизни населения. Однако существенных улучшений этих показателей не произошло. Более того, в Плесе один из самых высоких темпов убыли населения. Видимо, основная причина этому — отсутствие механизма заинтересованности и «встраивания» местных жителей в реализацию федеральной программы. По меткому выражению И. Задорина, «Плес вместо города для бизнеса превратился в город для бизнесменов». Противоположный результат можно наблюдать в Гавриловом Посаде. Активное развитие сельскохозяйственной отрасли позволило ему не только насытить свой рынок, но и активно продвигать ее в соседних районах и даже областях, что дает возможность реализовывать серьезные социально-культурные проекты.

Вернемся к проблемам экономики. Корень их решения лежит, по мнению авторов, в улучшении или, по крайней мере, стабилизации демографической ситуации. Поскольку критерием для отнесения города к категории малых является численность населения, приведем статистические данные о численности населения городов, городских поселений муниципальных районов Ивановской области (табл. 1).

Нетрудно заметить, что практически во всех из приведенных населенных пунктов за по-

следние десятилетия наблюдается отрицательная динамика численности населения [7]. Исключением является городской округ Кохма, который является городом-спутником областного центра и где активно осуществляется жилищное строительство ввиду более дешевых земельных участков по сравнению с городом Иваново.

Второй вывод, который можно сделать из полученных данных, состоит в том, что максимальная численность населения приходится в большинстве малых городов на 1989 год, а максимальные темпы убыли населения на период с 1989 по 2010 г. Лидером по этим темпам явились моногорода, ориентированные на производство текстиля (Южа), и большинство «волжских» городов (Пучеж, Юрьевец, Плес, Заволжск).

С 2010 г. темпы убыли населения снизились, но тем не менее тенденция сохраняется и отрицательная динамика наблюдается практически по всем муниципальным образованиям. В несколько лучшем положении находятся города Тейково, Комсомольск, Лежнево, Шуя, куда в последние годы пришли существенные инвестиции.

Понятно, что основными эмигрантами из малых городов являются молодые люди трудоспособного возраста, поэтому следствием тридцатилетней активной эмиграции стало значительное старение населения и уменьшение доли людей трудоспособного возраста.

Чтобы не перегружать наше исследование статистическими таблицами, отметим только, что средний возраст жителей муниципальных образований области увеличился с 35 лет в 1989 г. до 41 г. в 2023 г. Наиболее высок этот показатель в Пестяковском, Лухском, Ильинском районах (45 лет) [8]. На наш взгляд, приведенные цифры и выводы прямо указывают на то, что стартовой площадкой любой экономической стратегии развития территориальных образований Ивановской области должны стать решением демографических проблем.

Динамика численности городов и поселков городского типа Ивановской области [8]  
Table 1. Dynamics of the number of cities and urban-type settlements of the Ivanovo region [8]

1	Численность населения (человек)				2010 г. в % к		2023 г. в % к 2010 [3]
	1979 г.	1989 г.	2010 г.	2023 г.	1979	1989	
2	3	4	5	6	7	8	
Все население							
Всего по области	1302596	1293829	1061651	914725	81,5	82,1	86,1
в том числе:							
городское	1066847	103846	859335	750725	82,1	80,8	87,4
сельское	255749	229983	202316	164000	79,1	86,6	81,0
Население городов и поселков городского типа							
Города	952584	968320	808837	755453	84,9	89,3	94,0
1. Иваново	464324	478370	408330	367200	87,9	85,4	88,0
2. Вичуга	52339	49622	37583	30064	71,8	75,7	80,0
3. Кинешма	101877	104578	88164	75021	86,5	84,3	86,0
4. Кохма	25239	26831	29411	29830	116,5	109,6	101,2
5. Тейково	34698	38276	34976	30280	100,8	91,4	88,0
6. Шуя	71970	69313	58486	55315	81,3	84,4	92,0
7. Гаврилов-Посад (цпр)	7822	8353	6434	5785	82,3	77	87,3
8. Заволжск (цпр)	17226	16560	12045	8880	69,9	72,7	71,0
9. Наволоки	12983	12570	10206	8228	78,6	81,2	80,0
10. Комсомольск (цпр)	12113	11643	8693	8124	71,8	74,7	97,2
11. Плес	3905	3615	2343	1974	66,7	64,3	79,0
12. Приволжск (цпр)	20362	20574	16747	14067	82,2	81,4	84,0
13. Пучеж (цпр)	12976	12583	8588	6708	66,2	68,3	77,1
14. Родники (цпр)	30562	31887	26310	23453	86,1	82,5	89,3
15. Фурманов (цпр)	44430	46329	36144	30041	81,4	78,0	82,5
16. Южа (цпр)	22081	20695	14170	12690	64,2	68,5	90,7
17. Юрьевец (цпр)	18073	16529	10210	7658	56,5	61,8	75,1
Поселки городского типа	94263	95518	50498	43218	53,6	52,9	85,5
1. Каменка	4091	4341	3981	3412	97,3	91,7	97,3
2. Ново-Писцово	4115	3767	2748	2534	66,8	7209	98,1
3. Старая Вичуга	5890	6137	5325	4632	90,4	86,8	86,2
4. Верхний Ландех (цпр)	—	2140	2027	1581	0,0	94,7	78,1
5. Петровский	3866	3665	2558	1867	66,2	69,8	73,0
6. Ильинское-Хованское (цпр)	—	4261	3426	3222	0,0	80,4	93,1
7. Лежнево (цпр)	8825	8748	8034	7230	91,0	91,8	89,2
8. Лух (цпр)	3919	3603	3024	2577	77,2	83,9	83,7
9. Палех (цпр)	5273	6192	5337	4536	101,2	86,2	85,4
10. Пестяки (цпр)	4617	4817	4028	3061	87,2	83,6	75,1
11. Савино (цпр)	7469	7252	5507	4465	73,7	75,9	80,3
12. Нерль	3644	3194	2052	1749	56,3	64,2	94,1
13. Колобово	3774	3158	2451	2352	64,9	77,6	96,0

О тесной взаимосвязи демографии и экономики малых городов наглядно свидетельствует такой парадоксальный факт, когда бизнес не инвестирует деньги в ту или иную территорию, поскольку отсутствует необходимый кадровый ресурс, а люди трудоспособного возраста уезжают из региона ввиду отсутствия объектов, где можно эффективно продать свою способность трудиться.

И еще один важный вопрос, который необходимо учитывать при стратегическом планировании экономики региона — это специфика ресурсного потенциала территорий. Здесь мы полностью согласны с утверждением одного из ведущих исследователей территорий И.В. Задорина о невозможности разработки единой федеральной политики по малым городам [1].

Если рассматривать функционирование малого города с маркетинговой позиции, то в траектории жизненного цикла малых городов можно выделить три направления: 1) вымирание; 2) выживание; 3) развитие. Первый и второй подходы практически ведут к «принятию» печальной судьбы малых городов и принимаемые меры касаются лишь поиска путей смягчения ситуации. Разница лишь в том, что в первом случае власти просто пытаются расселить оставшихся жителей и использовать метод «контролируемого сжатия», когда населенный пункт уменьшают за счет перемещения людей с окраины в центральные районы, что позволяет властям поддерживать хоть какую-то инфраструктуру умирающего города. В переводе на медицинский язык в данном случае мы имеем дело с некой «управляемой эвтаназией».

Это касается, прежде всего, моногородов, построенных для освоения месторождений или обслуживания определенного предприятия. Жизненный цикл таких городов резко сокращается при исчерпании месторождения либо деградации предприятия (невозможность развития на существующей технологической базе). Ярким примером таких городов в масштабе России является г. Воркута, где за последние двадцать лет численность населения снизилась в два с лишним раза. Тот же И. Задорин приводит данные о том, что стоимость 3-х, 4-х-комнатных квартир в г. Воркуте составляет менее 400 тыс. руб. [1]. В Ивановской области примером такого рода могут стать так называемые «рабочие поселки» Южского района (самый большой Мугреево) и города, более половины населения которых работало на 1-2-х текстильных предприятиях (г. Родники, г. Южа, пос. Колобово и др.).

Другим вариантом ситуации является переход трудоспособного населения на вахтовый метод работы и соответственно на вахтовый образ жизни. Это, в принципе, тоже вариант «умирания», поскольку не создает у людей ощущения оседлости и, соответственно, ответственности за территорию на которой они живут и развитием которой должны заниматься лично.

Мы не будем подробно останавливаться на вышеуказанных подходах, так как они не имеют стратегической перспективы, остановимся на вариантах, которые предполагают развитие территорий, используя для этого различные методы, в том числе оригинальные и креативные. Все эти варианты можно разделить на четыре группы: 1) возрождение существующих и существовавших производств; 2) строительство новых предприятий; 3) сфера услуг; 4) креативные проекты.

Первый подход наиболее привлекателен с точки зрения ресурсной базы, которая формировалась в течение многих лет «доперестроечного» периода. С ликвидацией в 90-е г. таможенных барьеров, местные производства не выдержали конкуренции с зарубежными товарами и стали нерентабельными, а в условиях рыночной экономики уровень рентабельности - главное условие эффективного развития предприятия. Это, прежде всего, касается текстильных предприятий, которые являлись основой экономического потенциала большинства малых городов Ивановской области. Турецкий и китайский текстиль, хлынувший на российский рынок, был не только значительно дешевле, но и гораздо качественнее. В частности, для пошива постельного белья поставлялась ткань шириной 150 и 180 см, местные же фабрики выпускали узкий вариант шириной 80 см, что существенно усложняло пошив и делало продукт более дорогим. Многие руководители текстильных фабрик видели проблему, но на техническое перевооружение не было ни сил, ни, самое главное, финансовых ресурсов. Собственные средства были съедены «галопирующей» инфляцией, кредиты же были «кабальными» и быстро привели большинство предприятий к банкротству. Кроме того, невыплаты и задержки с выплатой заработной платы вызвали резкий отток кадров из текстильной отрасли региона. Люди съезжали с насиженных мест и уезжали работать в столицы либо навсегда, либо по вахтовому методу. Местом работы, в основном, были охранные структуры, где квалификационные умения и навыки быстро забывались и терялись. Когда в начале 2000-х г. проблема достигла критической точки, власть опомнилась, но было поздно - большинство ресурсов (сырьевых, технических, кадровых) оказалось утрачено навсегда. Лишь единицам предприятий отрасли, сохранившим хотя бы часть ресурсного потенциала, удалось перейти к развитию в базовом формате. Одним из таких примеров можно считать АО «Шуйские ситцы», являющееся сегодня флагманом текстильной промышленности региона. К сожалению, реалии сегодняшнего рынка таковы, что текстильщикам сложно рассчитывать на конкурентоспособную цену хлопкового сырья в виду значительной удаленности от места производства. Следствием этой удаленности согласно законам экономической географии является факт, что себестоимость производства хлопчатобумажных изделий в Узбекистане и других странах Средней и Юго-Восточной Азии значительно ниже, чем в Европе. В таких условиях возрождение текстильной отрасли региона требовало и требует новых подходов. Выделим два из них - наиболее распространенных и уже частично реализуемых.

Первый представляет собой один из вариантов диверсификации с выходом в смежные отрасли. Для текстильной отрасли самой близкой является швейная. В Ивановской области имеются все условия для перезагрузки экономической стратегии в этом направлении. На крупных предприятиях с большими площадями может быть выстроен полный технологический цикл от первичной обработки сырья (прядение) до выпуска готового продукта. Данный вариант уже успешно реализуется на тех же «Шуйских ситцах». Основной эффект здесь состоит в снижении себестоимости производства за счет логистики и экономии на масштабах. Кроме того, появляется возможность контролировать качество промежуточного продукта на каждом технологическом переходе. Небольшим же фирмам с ограниченным производственным пространством реальнее сконцентрироваться на швейном процессе. Главное здесь найти свою нишу и «отпочковаться» от конкурентов, производящих аналогичную продукцию. Это можно сделать как через брендинг, так и с помощью применения наиболее передовых технологий. Так на швейных предприятиях области уже есть ряд продвинутых брендов в сфере домашнего текстиля («Тысяча и одна ночь», «Ариадна» и др.), актуально расширение брендинга на одежду и трикотаж. Что касается современных технологий, то в регионе так же есть примеры их эффективно-го применения. Так на предприятии «Ившей-стандарт» в г. Комсомольске практически полностью автоматизирован пошив одеял и подушек с экологическими чистыми наполнителями (верблюжья шерсть, гречиха и т. д.). Применяемая автоматическая линия южно-корейского производства является одной из самых передовых не только в России, но и в мире.

Второй вариант несколько сложнее как в организационно-техническом, так и затратном аспектах. Речь идет о переходе текстиля на новые виды сырья, в частности, лен и коноплю. И если в производстве льняных тканей в области есть опыт и традиции (Яковлевский льнокомбинат в г. Приволжске), то с продукцией на основе технической конопли придется все начинать с нуля, а именно, с разработки посевных площадей для производства исходного сырья. Еще рано подводить какие-то итоги, поскольку реализация проекта находится на начальных этапах, тем не менее, первые результаты уже есть. Под посеvy технической конопли культивированы значительные площади в Шуйском, Южском и ряде других районов, в 2022 г. запущен цех по производству продукции из конопли на Южской прядильно-

ткацкой фабрике. Хочется надеяться и верить, что в ближайшем будущем нас ждет серьезный прорыв в этой области и, как следствие, серьезный толчок к развитию малых городов. Эту надежду подкрепляют маркетинговые исследования текстильного рынка, которые показывают, что в перспективе спрос на прочную и долговечную техническую ткань (а именно такую производят из конопли) будет только возрастать.

Другой подход связан с освоением и развитием новых для региона производств. Самое главное здесь - строго придерживаться законов размещения производительных сил из экономической географии, а именно: 1) близость к источникам сырья, энергии и другим ресурсам; 2) наличие квалифицированных кадров; 3) необходимая транспортная инфраструктура. Этот перечень можно дополнить требованием маркетинга о достаточном и привлекательном целевом потребительском сегменте. В качестве наиболее успешных примеров реализации данного подхода можно назвать предприятия «Аквариус» и «Эггер» в г. Шуя, главной неудачей - проект по созданию комбината искусственных тканей в г. Вичуга, потерпевший «фиаско» в силу комплекса объективных и субъективных причин, в т. ч. и игнорировании вышеуказанных требований.

Следующее из возможных направлений развития малых городов - сфера услуг. Большинство специалистов отводят ведущую роль в этой области туризму. В целом соглашаясь с концепцией об усилении роли туризма, особенно внутреннего, в экономическом развитии страны в целом и малых городах, в частности, тем не менее туристический потенциал большинства малых городов явно недостаточен, чтобы стать локомотивом экономического развития [9-12]. Надо прямо сказать, что по объектам исторического наследия наша область значительно уступает всем соседним областям - Владимирской, Ярославской, Костромской, Нижегородской. Это связано с более поздним формированием серьезных территориальных структур, а возраст самого областного центра составляет 150 лет, что для отечественной истории совсем немного. Тем не менее, недостаток объектов исторического наследия область вполне может возместить промышленно-культурным наследием, поскольку именно Иваново-Вознесенск стал одним из главных центров промышленной революции на рубеже XIX и XX веков. Текстильные фабрики, построенные в это период во многих городах региона (Кинешме, Шуе, Вичуге, Юже), являются своеобразными архитектурными символами периода становления текстильной индустрии.

Именно они могут и должны стать объектами промышленного туризма, развитие которого сегодня активно поддерживается на федеральном уровне. Однако и промышленный туризм вряд ли сможет стать стержнем развития экономики малого города. В лучшем случае это будет эффективный коммуникационный канал по формированию территориального бренда, привлечению инвестиций и профориентации молодежи. То же самое относится и к событийному туризму, который так же развивается ускоренными темпами.

В сезон в городах и поселках области проводится более десятка Фестивалей, Дней, Праздников, Гуляний и т. д.

Наиболее известными стали «Лук-лучок» в п. Лух, «Русская Венеция» в п. Холуй Южского района, «Черничные гуляния» в п. Верхний Ландех.

Тем не менее, в силу временной ограниченности мероприятий событийного туризма, он так же не может прямо влиять на развитие экономики региона, оставаясь лишь каналом продвижения территориального бренда. Поэтому на туризм как источник экономического развития может рассчитывать лишь ограниченное количество малых городов [13].

В нашей области таковыми могут стать Плес, Юрьеvec, Палех, и то только при реализации определенных условий. Следует отметить, что туризм далеко не единственная отрасль сферы услуг, на которой может строиться экономика малого города. Образование и наука тоже могут внести серьезную лепту в этом направлении, тем более здесь в России имеется определенный исторический опыт. В советские годы крупные научные центры были созданы в г. Саров (Нижегородская обл.), г. Обнинск (Калужская обл.), г. Академгородок в Новосибирской обл. и т. д. Сегодня имеются аналогичные примеры и в области высшего образования. В 2018 г. в г. Княгинино (Нижегородская обл.) с населением 7000 чел. был открыт инженерно-экономический университет, насчитывающий сегодня более 4 тыс. студентов. Вокруг университета сложилась соответствующая инфраструктура, отток населения прекратился, стала оставаться молодежь. В 2020 г. на базе университета создан центр цифрового обучения «IT-клуб». Еще раз подчеркнем, что выбор того или иного направления развития зависит от ресурсной базы каждого муниципального образования и волеизъявления власти. Самое главное, чтобы интересы всех участников реализации инвестпроектов совпадали и работали в одном направлении.



Рис. 3. Схема согласования интересов власти, бизнеса и общества при реализации инвестпроекта

Fig. 3. A scheme for coordinating the interests of government, business and society in the implementation of an investment project

Предложенные варианты экономического развития далеко не исчерпывают весь их перечень. Стратегическая направленность, системность и креативность мышления вышеуказанных участников «триады» может принести в жизнь новые подходы, еще не имеющие аналогов в российской экономике.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.*

*The authors declare the absence a conflict of interest warranting disclosure in this article*

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Малые города — большое будущее: Новые подходы к развитию малых городов и сельских поселений. XLV Губурнаторские чтения. Москва-Тюмень: Изд-во «Полития», 2023. 190 с.
2. Дмитриева Л.В. Диагностика драйверов развития малых городов. Малые города в социально-экономической системе России : проблемы и перспективы развития : науч. изд. / под общ. ред. Е.Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. ун-т. 2024. С. 325-350.

#### REFERENCES

1. Small Cities: A Big Future: New Approaches to Small Town and Rural Development. XLV Gubernator readings. Moscow-Tyumen: Izdvo "Politics", 2023. 190 с.
2. Dmitrieva L.B. Diagnostics of drivers of development of small cities. Small cities in the socio-economic system of Russia: problems and prospects for development. ed. Under the General. RED. E.E. Nikolaeva. Ivano: Ivano. Mr. Unh-t. 2024. P. 325-350.

3. **Рычихина Н.С.** Роль крупных и средних промышленных предприятий в развитии малых городов. *Региональная экономика: теория и практика*. 2011. № 6. С. 9-14
4. **Иванов В.В., Коробова А.Н.** Муниципальный менеджмент: справочное пособие. М.: ИНФРА - М, 2012. С. 268-285.
5. **Курникова И.В., Савин В.Э., Балабанова Н.В.** Развитие малых городов: инновационные меры поддержки. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2023. № 4 (76). С. 30-35.
6. **Курникова И.В., Савин В.Э.** Иерархия потребностей населения малого города и её учет в стратегическом развитии малых городов. Малые города в социально-экономической системе России: проблемы и перспективы развития: науч. изд. / под общ. ред. Е.Е. Николаевой. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024. С. 314-324.
7. **Рычихина Н.С.** Использование кластерного подхода при разработке стратегии развития туризма в средних и малых городах. *Региональная экономика: теория и практика*. 2013. № 33. С. 54-59.
8. Численность населения городов и поселений Ивановской области. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. В 2-х т. Иваново, 2012. С. 86.
9. **Гонова О.В.** Социальное предпринимательство как инструмент устойчивого развития сельских территорий. Гонова О.В., Малыгин А.А., Лукина В.А. *Russian Economic Bulletin*. 2022. Т. 5. № 3. С. 126-131.
10. **Гонова О.В., Малыгин А.А., Лукина В.А.** Комплексный анализ кадрового потенциала и оценка социального развития сельских территорий Ивановской области. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2018. № 1(53). С. 25-30.
11. **Гонова О.В., Румянцева В.Е.** Диагностика производственных структурных изменений текстильного региона (по материалам Ивановской области). *Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности*. 2019. № 5(383). С. 13-20.
12. **Гонова, О.В., Малыгин А.А., Лукина В.А.** Факторы устойчивого развития малого города в сфере переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Малые города большой страны: Сборник научных статей и материалов, 2024. С. 10-17.
13. **Рычихина Н.С., Берендеева А.Б.** Экономические и институциональные меры поддержки семей в регионе (на примере Ивановской области). *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2023. № 3(75). С. 33-46.
3. **Rychikhina N.C.** The role of large and medium-sized industrial enterprises in the development of small cities. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2011. N 6. C. 9-14
4. **Ivanov V.V., Korobova A.N.** The Box A. H. Municipal management: reference manual. M.: INFRA - 2012. P. 268-285.
5. **Kournikova I.V., Savin V.E., Balabanova N.V.** Development of small cities: innovative support measures. *Modern high technology. Regional application*. 2023. N 4 (76). P. 30-35.
6. **Kournikova I.V., Savin V.E** Hierarchy of the needs of the population of a small city and its consideration in the strategic development of small cities. *Small Cities in the Socio-Economic System of Russia: Problems and Prospects of Development*. ed. Under the General. RED. E. E. Nikolaeva Ivanovo: Ivan. Mr. Unh-t, 2024. P. 314-324.
7. **Rychikhina N.C.** The use of cluster approach in the development of a strategy for tourism development in medium and small cities. *Regional Economics: Theory and Practice*. 2013. N 33. P. 54-59.
8. Population of cities and settlements of the Ivanovo region. Results of the All-Russian Population Census 2010. В 2-х т. Иваново, 2012. P. 86.
9. **Gonova O.V.** Social entrepreneurship as a tool for sustainable development of rural areas. O.V. Gonova, A.A. Malygin, V.A. Lukina *Russian Economic Bulletin*. 2022. T. 5. N 3. P. 126-131.
10. **Gonova O.V.** The Little A. And., Lukina And. Comprehensive analysis of personnel potential and assessment of social development of rural areas of the Ivanovo region. *Modern high technology. Regional application*. 2018. N 1(53). P. 25-30.
11. **Gonova O.V., Rumyantseva V.E.** Diagnosis of production structural changes in the textile region (based on materials of the Ivanovo region). *News from higher education institutions. Textile technology*. 2019. N 5(383). P. 13-20.
12. **Gonova O.V., Malygin A.A., Lukina V.A.** Factors of sustainable development of a small town in the field of processing and storage of agricultural products. *Small towns of a large country: A collection of scientific articles and materials*, 2024. P. 10-17.
13. **Rychikhina N.S., Berendeeva A.B.** Economic and institutional measures to support families in the region (on the example of the Ivanovo region). *Modern high technology. Regional application*. 2023. N 3(75). P. 33-46.

Поступила в редакцию(Received): 02.03.2024  
 Принята к опубликованию (Accepted): 02.11.2024