

МЕХАНИЗМ ПРИМЕНЕНИЯ СМАРТ-КОНТРАКТОВ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Григоров А.А., Кутузова А.С.

Григоров Алексей Александрович (ORCID 0009-0004-8682-4365),
Кутузова Анна Сергеевна (ORCID 0000-0002-7511-1667)
Ивановский государственный химико-технологический университет
г. Иваново, Россия. 153000, Ивановская область, г. Иваново, пр. Шереметевский, д. 7.
E-mail: grig83@mail.ru, as_kutuzova@mail.ru

В статье на основе анализа действующего законодательства рассмотрена такая правовая категория, как «гонорар успеха адвоката», определены основные условия его закрепления в соглашении, выявлены некоторые практические проблемы, возникающие при реализации «обусловленного вознаграждения» в соглашении, а так же на основе анализа современных информационных технологий, рассмотрен «смарт-контракт» как механизм и гарантированное средство получения «гонорара успеха», при благоприятном для доверителя исходе дела в суде. Авторами анализируются подходы к определению понятия смарт-контракта применительно к доктрине информационного права, рассматриваются технологические особенности формирования и функционирования смарт-контрактов в гражданско-правовых отношениях. На основе анализа статей гражданского кодекса показана возможность применения смарт-контрактов при исполнении договоров гражданско-правового характера, а также при исполнении обязательства по выплате гонора успеха. Выявлены преимущества реализации механизма выплаты гонорара успеха с использованием смарт-контракта, а также определены пути и условия эффективного функционирования системы умных контрактов при исполнении указанных обязательств.

Ключевые слова: гонор успеха, обусловленный гонорар, смарт-контракт, блокчейн, информационные системы.

MECHANISM OF APPLICATION OF SMART CONTRACTS IN ADVOCACY

Grigorov A.A., Kutuzova A.S.

Grigorov Alexey Alexandrovich (ORCID 0009-0004-8682-4365),
Kutuzova Anna Sergeevna (ORCID 0000-0002-7511-1667)
Ivanovo state university of chemistry and technology
Ivanovo, Russia. 153000, Ivanovo region, Ivanovo, Sheremetevsky ave., 7.
E-mail: grig83@mail.ru, kutuzova@mail.ru

In the article, based on the analysis of the current legislation, such a legal category as "lawyer's success fee" is considered, the main conditions for its consolidation in the agreement are determined, some practical problems arising from the implementation of "conditional remuneration" in the agreement are identified, as well as on the basis of the analysis of modern information technologies, the "Smart contract" is considered as a mechanism and a guaranteed means of obtaining a "success fee", with a favorable outcome of the case in court for the principal. The authors analyze approaches to defining the concept of a smart contract in relation to the doctrine of information law, and consider the technological features of the formation and functioning of smart contracts in civil law relations. Based on the analysis of articles of the civil code, the possibility of using smart contracts in the execution of civil contracts, as well as in the execution of the obligation to pay the success fee, is shown. The advantages of implementing a mechanism for paying success fees using a smart contract are identified, and the ways and conditions for the effective functioning of the smart contract system in fulfilling these obligations are determined.

Key words: ambition of success, conditional fee, smart contract, blockchain, information systems.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2019 N 400-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об и адвокатуре адвокатской деятельности в Российской Федерации" статья 25 Закона «Об и адвокатуре адвокатской деятельности в Российской Федерации» была дополнена п.4.1. следующего содержания «В соответствии с правилами, установленными советом Федеральной палаты адвокатов, в соглашение об оказании юридической помощи может включаться условие,, согласно которому размер выплаты доверителем вознаграждения ставится в зависимость от результата оказания адвокатом юридической помощи, за исключением юридической помощи по уголовному делу и по делу об административном правонарушении».

Таким образом, на законодательном уровне было официально закреплено право адвоката на согласование и включение в соглашение об оказании юридической помощи положений о выплате и размере гонорара, который зависит от результата, полученного в виду оказанной юридической помощи. В юридической доктрине и на практике гонорар, размер которого зависит от результата проведенного дела принято называть «гонорар успеха». При этом, с позиции правовой природы, выплата «гонорара успеха» в зависимости от результата дела может, как наступить, так и не наступить. В этой связи, на практике данный гонорар носит, как правило, дополнительный характер по отношению к основному гонорару, который прописывается в соглашении и оплачивается за фактически оказанную юридическую помощь доверителю.

Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи" утверждены Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 02.04.2020, Протокол N 12 [1].

Данными правилами урегулированы основные вопросы, возникающие при включении в соглашение об оказании юридической помощи «гонорара успеха».

В частности, правилами закреплено, что гонорар успеха, как вознаграждение может определяться: в твердой денежной сумме, в виде доли (процента) от размера требований доверителя, которые были удовлетворены судом или от размера требований к доверителю, в удовлетворении которых было отказано, а также иным способом, позволяющим рассчитать размер вознаграждения. Вариации способов закрепления порядка исчисле-

ния «гонорара успеха» не носят исчерпывающий характер. Отдельно в правилах подчеркивается, что одна часть вознаграждения может быть обусловленной (т.е. зависеть от результата дела), а другая - подлежащей выплате адвокату в том числе, авансом, вне зависимости от результата. При этом выплата авансом «гонорара успеха» не допускается.

В соглашении об оказании юридической помощи так же допустимо предусмотреть, что отмена судебного акта об удовлетворении требований доверителя, или наступление иных обстоятельств, в силу которых достигнутый для доверителя результат будет нивелирован, является основанием для возврата полностью или в части полученного «гонорара успеха».

Так же положением закреплено право сторон закрепить в соглашении условие об обязательной выплате «гонорар успеха» как полностью, так и в части, если результат оказания своевременно и качественно оказанной юридической помощи не был достигнут по вине доверителя (сокрытие от адвоката каких либо обстоятельств, имеющих значение для дела, отступление от ранее согласованной позиции с адвокатом и др.), или доверитель отказался от соглашения до достижения указанного результата (предвидя результат и не желая выплатить «гонорар успеха» или по иным соображениям), направив адвокату уведомление о расторжении соглашения.

Помимо того, указанным Положением урегулированы вопросы порядка включения в соглашение «гонорара успеха» при поэтапном оказании юридической помощи.

Однако в Положении урегулированы далеко не все правовые вопросы, связанные с «гонораром успеха», возникающие на практике.

АНАЛИЗ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ

Безусловно, «гонорар успеха» может применяться при заключении соглашений с физическими и (или) юридическими лицами, по гражданским делам. При этом, на законодательном уровне, установлен прямой запрет на применение данных положений при заключении соглашений по уголовным делам и делам об административных правонарушениях. Однако, возможно ли применение положений «о гонораре успеха» к соглашениям, по административным делам, рассматриваемым в порядке Кодекса административного судопроизводства? С одной стороны, категория дел, рассматриваемых в административном судопроизводстве, по своему характеру интересов субъектов правоотношений, носит публичный характер, и ближе к уголовному судопроизводству

или судопроизводству, вытекающему из дел об административных правонарушениях.

Во всех случаях, одним из субъектов правоотношений, является государство в лице уполномоченных органов, действия которых либо обжалуются, либо, наоборот, направлены на привлечение лица к установленной ответственности за совершенное правонарушение.

С другой стороны, действующее законодательство не содержит запретов на включение в соглашения данной категории дел условий «о гонораре успеха». На наш взгляд, условие о гонораре успеха вполне допустимы в данного рода соглашениях.

Существенным условием соглашения об оказании юридической помощи, в соответствии с п.3 ч.3 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" является положение об условиях и размере выплаты доверителем вознаграждения за оказываемую юридическую помощь. При этом в зависимости от результата дела, выплата «гонорара успеха», может как наступить, так и не наступить. В этой связи «гонорара успеха», по нашему мнению, должен носить дополнительный характер по отношению к основной части гонорара, закрепленного в соглашении.

Подлежит ли взысканию выплаченный адвокату «гонорар успеха» с проигравшей стороны, в качестве судебных расходов? Судебная практика дает отрицательный ответ на данный вопрос, поскольку, в соответствии с сформировавшейся правовой позицией по существу данное «обусловленное вознаграждение» является своего рода премированием представителя и не подразумевает совершения представителем каких-либо дополнительных действий, оказания дополнительных услуг. (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26.02.2015 N 309-ЭС14-3167; пункт 5 четвертого раздела Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 26.06.2015; Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 16.04.2021 N Ф06-3027/2021 по делу N А72-8784/2020, Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 г. Дело № 17АП15807/2019 АК и др.). Позиция о невозможности взыскания с проигравшей стороны выплаченного «гонорара успеха» закреплена и в Определении Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2023 г. № 749-О

Однако, на наш взгляд, такого рода подход представляется не вполне справедливым. Так, при определении размера взыскиваемых в качестве

судебных расходов сумм, судам предписано руководствоваться принципами разумности, добросовестности и соразмерности судебных расходов объему и сложности оказания правовой помощи (ст. 100 ГПК РФ, ч.2 ст. 110 АПК РФ и п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"). При этом в случае чрезмерно завышенного размера понесенных расходов, в том числе при взыскании с проигравшей стороны «гонорара успеха», предполагается обоснованное применение указанных критериев, и в случае установления факта несоразмерности понесенных расходов объему оказания правовой помощи (оказываемых правовых услуг), необходимо реализовывать предоставленное суду право на уменьшение размера судебных расходов. Однако подобный подход, к сожалению не применяется, а о существовании проблемы невозможности взыскания в качестве судебных расходов выплаченного гонорара успеха обращают внимание и практикующие юристы [2].

Таким образом, по мнению авторов, «гонорар успеха» можно определить как предусмотренное соглашением об оказании правовой помощи вознаграждение адвоката дополнительного характера, выплата которого обусловлена положительным результатом рассмотрения дела для доверителя.

Отметим, что в настоящее время действующим законодательством не урегулирован вопрос относительно возможности применения механизмов и технических средств выплаты «гонорара успеха», в силу чего реализация права на него может быть затруднена в определенных случаях.

Так, на практике не редки случаи, когда лицо, получившее положительный результат в рамках рассматриваемого дела, в последующем уклоняется от выплаты закрепленного в соглашении «гонорара успеха» или «обусловленного вознаграждения». В связи с интенсивным развитием интеллектуальных технологий значительную роль в рамках общественных отношений получили «смарт-контракты». Авторам представляется, что спектр их применения и технические особенности позволяют использовать данный механизм для взыскания гонорара успеха.

Отметим, что на законодательном уровне на сегодняшний день отсутствует такая категория как «смарт-контракт». Однако, несмотря на это, данная категория активно используется Правительством РФ при утверждении различных программ [3], Банком России при докладах [4], в рамках процесса цифровизации экономики.

Так, Банком России Смарт-контракт - определяется как сделка, исполняемая автоматически при наступлении заранее определенных сторонами условий. Смарт-контракты рассматриваются как дополнительный функционал платформы цифрового рубля [5; 12]. В доктрине информационного права существует множество определенных «смарт – контракта».

Так смарт-контракт можно определить как цифровой контракт, предусматривающий автоматизацию исполнения, контроля и учета юридически значимых действий и событий в рамках ИТ-систем с использованием блокчейна [6].

Блокчейн можно определить как распределительный реестр данных, в котором информация о совершенных ее участниками транзакциях структурирована в виде последовательности связанных блоков без возможности их последующего изменения [6].

В связи с отсутствием законодательного определения категории «смарт-контракт» на эмпирическом уровне смарт-контракт рассматривается с позиции различных подходов: как компьютерный (программный) код; как алгоритм исполнения обязательства; как гражданско-правовой договор и с позиции комплексного подхода, как совокупность трех указанных выше подходов [7].

Смарт-Контракт с технической точки зрения, является автономной технической программой, размещенную на определенном адресе в блокчейне, которая может быть неоднократно запущена и рассчитана на многократное применение, для самых разнообразных нужд бизнес сообщества [8]. Иными словами, смарт-контракт – это криптографический защищенный программный код [9].

ВЫВОДЫ

На основании изложенных особенностей смарт-контрактов, считаем, что последние могут выступать цифровым приложением к гражданско-правовым договорам. На их основе может быть технически реализовано обеспечение исполнения обязательств и последующее техническое исполнение данного обязательства при наступлении определенных условий, изначально заложенных в данную программу. Сам же смарт-контракт, будучи компьютерной программой, не соответствует по форме требованиям, предъявляемы к сделке или договору, а по сути является средством или способом исполнения ранее достигнутой договоренности между сторонами, вследствие чего не может рассматриваться, как самостоятельный договор. В то же время отметим, что применение смарт-контракта не противоречит нормам гражданско-

данского законодательства. Так в соответствии со ст. 309 ГК РФ - условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки. В этой связи положения статьи 309 ГК РФ вполне применимы к любому виду договора, поскольку являются общей нормой, регулирующей общественные отношения в области исполнения обязательств, если конечно иного не предусмотрено в положениях второй части Гражданского кодекса РФ, применительно к отдельным видам договоров.

Подраздел II Гражданского кодекса РФ Общие положения о договоре, как и глава 49 Гражданского кодекса Договор поручения, к виду которого отнесено соглашение, заключаемое между Адвокатом и Доверителем, не содержат прямых запретов относительно применения к возникшим правоотношениям положений статьи 309 Гражданского кодекса РФ.

В этой связи, авторы полагают, что при исполнении обязательства по выплате гонорара успеха может быть применен «смарт-контракт», в рамках которого при наступлении соответствующего условия – благоприятного для доверителя принятого судебного акта или заключения мирового соглашения, при получении от Оракула соответствующей информации происходит автоматическая выплата заранее обусловленного «гонорара успеха».

Следует отметить, что актуальным данный способ исполнения обязательства будет, как правило, для юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, в рамках рассмотрения гражданских или административных дел, при наличии технической возможности. При этом выплата «гонора успеха» в данном случае уже не будет зависеть от субъективных действий Доверителя, а будет происходить в автоматическом режиме при поступлении соответствующей информации в систему от Оракула. Считаем, что для эффективной реализации указанного механизма необходимо закрепить порядок выплаты гонорара успеха при помощи «смарт-контракта» в случае наступления благоприятного для доверителя исхода дела в соглашении между адвокатом и доверителем, четко определив критерии благоприятного для доверителя исхода дела, и возможный способ получения через Оракула в систему соответствующей информации, в зависимости от которой производит-

ся или не производится выплата «гонорара успеха» и определяется ее размер.

Такого рода подход представляется вполне оправданным, поскольку решает одновременно ряд имеющих существенное значение практических проблем:

- гарантирует автоматическое осуществление выплаты или невыплаты «гонорара успеха» адвокату в зависимости от результата дела;
- обеспечивает надлежащее и честное исполнение сторонами взятых на себя обязательств, учитывая интересы обеих сторон;
- изначально гарантируемая выплата, при

благоприятном исходе дела стимулирует адвоката к предпринятию всех от его зависящих мер в рамках правового поля для наиболее удачного для доверителя разрешения дела;

- является реализацией новой информационной технологии при осуществлении адвокатской деятельности, чем способствует процессу ее цифровизации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

The authors declare the absence a conflict of interest warranting disclosure in this article.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи" (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 02.04.2020, Протокол N 12). Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ. 2020. N 2. С. 15.
2. Гонорар успеха: плюсы, минусы и перспективы. // Интернет сайт Право.ру. <https://pravo.ru/story/231578/> дата обращения 11.10.2023 г.
3. Распоряжение Правительства РФ от 30.09.2018 N 2101-р Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года.
4. Доклад Банка России "Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций (октябрь 2020 года)" // <https://cbr.ru> (дата обращения 13.10.2023).
5. Доклад Банка России "Концепция цифрового рубля" // <http://www.cbr.ru/> (дата обращения 08.04.2023).
6. Что такое смарт-контракт и как его заключить // СПС Консультант Плюс. 2023. <https://www.cons.ru/informer-news/42-rukovoditel/18050> (дата обращения 11.10.2023)
7. **Белов В.А.** Смарт-контракт: понятие, правовое регулирование, правоприменительная практика, потребительские отношения. *Право и экономика*. 2021. N 9. С. 36.
8. **Kristian Lauslahti, Juri Mattila, Timo Seppälä.** Smart Contracts – How will Blockchain Technology Affect Contractual Practices. <https://www.etla.fi/wp-content/uploads/ETLA-Raportit-Reports-68.pdf> P. 13.
9. **Равал С.** Децентрализованные приложения. Технология Blockchain в действии. СПб. Питер, 2017. С. 26.
10. **Астраханцева И.А., Кутузова А.С., Морозов Е.Н., Астраханцев Р.Г.** Исследование алгоритмов функционирования криптоактивов для определения оптимального режима налогообложения. *Известия высших учебных заведений. Серия «Экономика, финансы и управление производством» [Ивэкофин]*. 2022. № 01(51). С.131-137. DOI: 10.6060/ivecofin.2022511.593
11. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации".
12. **Шекшуева С.В.** Стресс-тестирование современных коммерческих банков России. *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2022. № 4 (72). С.27–32.

REFERENCES

1. Rules for including in an agreement between a lawyer and a client a condition on remuneration depending on the result of providing legal assistance" (approved by the Decision of the Council of the Federal Chamber of Lawyers dated 04/02/2020). *Bulletin of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation*. 2020. N 2. P. 15.
2. Success fees: pros, cons and prospects. <https://pravo.ru/story/231578/> accessed 10/11/2023.
3. Order of the Government of the Russian Federation dated September 30, 2018 N 2101-r On approval of a comprehensive plan for the modernization and expansion of the main infrastructure for the period until 2024.
4. Report of the Bank of Russia "Digital ruble. Report for public consultations (October 2020)". <https://cbr.ru> (date accessed 10/13/2023).
5. Report of the Bank of Russia "The Concept of the Digital Ruble". <http://www.cbr.ru> (date accessed 04/08/2023).
6. What is a smart contract and how to conclude it // SPS ConsultantPlus. 2023. <https://www.cons.ru/informer-news/42-rukovoditel/18050> (access date 10/11/2023)
7. **Belov V.A.** Smart contract: concept, legal regulation, law enforcement practice, consumer relations, *Law and Economics*. 2021. N 9. P. 36.
8. **Kristian Lauslahti, Juri Mattila, Timo Seppälä.** Smart Contracts – How will Blockchain Technology Affect Contractual Practices? <https://www.etla.fi/wp-content/uploads/ETLA-Raportit-Reports-68.pdf> P. 13.
9. **Rawal S.** Decentralized applications. Blockchain technology in action. St. Petersburg: Peter, 2017. P. 26.
10. **Astrakhantseva I.A., Kutuzova A.S., Morozov E.N., Astrakhantsev R.G.** Crypto-assets functioning algorithms to determine the optimal taxation regime. *Ivecofin*. 2022. N 01(51). P.131-137. DOI: 10.6060/ivecofin.2022511.593
11. Federal Law of May 31, 2002 N 63-FZ "On advocacy and the legal profession in the Russian Federation."
12. **Shekshueva S.V.** Stress testing of modern commercial banks in Russia. *Modern High Technologies. Regional Application*. 2022. No. 4 (72). P. 27–32

Поступила в редакцию(Received): 20.12.2023
Принята к опубликованию (Accepted): 19.01.2024