

УДК: 338.33; 332.13; 633.49

## РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СТРУКТУРЫ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Л.К. Коновалова, В.В. Окорков, Р.Д. Петросян

*ФГБНУ «Верхневолжский Федеральный аграрный научный центр»*

В статье описаны некоторые подходы к разработке и совершенствованию структуры посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях на примере Владимирской области. Данные подходы нами определены и названы на основе краткосрочных и долгосрочных целей функционирования организации: 1) «продукционный подход» соответствует цели производства определенного количества продукции для удовлетворения внутривозрастных и рыночных потребностей, 2) «экономический подход» – цели получения максимально возможной прибыли и обеспечения устойчивого прогрессивного развития в долгосрочной перспективе, 3) «экологический подход» – на основе целей сохранения и повышения плодородия почвы и обеспечения экологического равновесия агроэкосистем; 4) 4-й подход заключается в согласовании государственных и частных интересов. В ходе проработки этих подходов нами обоснованы практические предложения по расширению посадок картофеля во Владимирской области и Суздальском районе, применению по преимуществу занятых паров вместо чистых в зернопаротравяных и др. севооборотах. Учет разработанных нами подходов позволит повысить плодородие почв в области, улучшить культуру земледелия, повысить урожайность сельскохозяйственных культур и окупаемость технологических затрат.

**Ключевые слова:** структура, посевные площади, экономический подход, экологическое равновесие, экономические интересы, картофель.

### Введение

В системе стратегического и тактического управления организацией чрезвычайно важно установить рациональную структуру производства и, соответственно, в отрасли растениеводства – структуру посевных площадей. Структура посевных площадей должна обеспечивать высокопродуктивное использование пахотных земель при оптимальном сочетании экономических и экологических целей. Эта структура должна быть достаточно стабильной и в то же время в определенной мере гибкой, чтобы обеспечить организации возможность быстрого реагирования на изменения макроэкономической и политической среды. В отечественной экономической и агрономической литературе данные вопросы теоретически достаточно широко проработаны, поэтому в данной работе мы делаем акцент на практический аспект темы, рассматривая вопросы о целесо-

образности введения определенных изменений в структуру посевных площадей в сельхозорганизациях Владимирской области. Они касаются увеличения доли посадок картофеля, замены чистого пара занятым в зернопаровых, зернопаротравяных и др. севооборотах, снижения доли необрабатываемых площадей.

Актуальность данного вопроса вызвана тем, что на протяжении последних десятилетий в структуре посевных площадей областей Верхневолжья произошли значительные изменения, и это было вызвано не экономической целесообразностью, а скорее стихийностью политических процессов, происходящих в стране в период радикального реформирования.

В этот период, в частности, значительно снизились площадь возделывания картофеля и доля чистого пара в составе пашни [1], почти половина площади пашни не обрабатывается.

Так, доля площади возделывания картофеля в общей посевной площади Владимирской области в хозяйствах всех категорий снизилась с 9,3% в 1985 г. до 3,7% в 2019 г., то есть более чем в 2 раза. Это произошло на фоне некоторого повышения урожайности культуры. Например, в среднем за 2017-2019 гг. она составила 163 ц/га, что выше по сравнению с 2005 г. на 26%, с 1965 – на 36%. Таким образом, урожайность картофеля за указанный период возросла в меньшей степени, чем снизилась его доля в посевной площади. Площадь посадок картофеля уменьшилась с 60 тыс. га в 1985 году до 12 тыс. га, т.е. в 5 раз [2].

До настоящего времени значительной является доля импортного картофеля, поступающего на прилавки отечественных магазинов, высокое качество которого не гарантируется. Политика импортозамещения, принятая в стране и вызванная введением все новых экономических санкций Западными странами против Российской Федерации, также должна учитываться сельхозпроизводителями при совершенствовании структуры посевных площадей, и, в частности, ими, по нашему мнению, должен ставиться вопрос о возвращении в поля культуры картофеля. Кроме того, проблема имеет и экологическую сторону. По-прежнему остается неизменным положение о значительной роли севооборотов с пропашными культурами в формировании высокой культуры земледелия. Более того, по экономической оценке сельскохозяйственных культур, проведенной нами, картофель имеет более высокую окупаемость производственных затрат по сравнению с зерном на нормальном и интенсивном уровнях производства. В связи с этим была поставлена цель исследования.

Цели работы: сформулировать ряд подходов к совершенствованию структуры посевных площадей сельхозорганизаций для обеспечения их необходимого развития в соответствии с новыми гло-

бальными вызовами, особенностями формирования рыночных отношений в стране и изменениями во внутренней социально-экономической политике в области сельского хозяйства; в процессе рассмотрения каждого подхода обосновать предложения по введению некоторых конкретных изменений в структуру посевных площадей в сельхозорганизациях Владимирской области.

Материалы и методы. Источниками информации послужили: литература, электронные версии отчетов управлений государственной статистики Российской Федерации и Владимирской области, результаты агро-экспериментальных исследований, проведенных в ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ». В работе были использованы следующие методы: монографический, экономико-статистический, сравнительного анализа, ретроспективного анализа, ситуационный подход к анализу, методика калькулирования себестоимости продукции «Директ-костинг».

В частности, экономико - статистический метод и метод сравнительного анализа применялись нами в анализе при сравнении структурных, динамических и др. показателей в «советском» и «постсоветском» периодах, при сравнении объемов производства и потребления картофеля в областях Верхневолжья и определении свободной ниши на рынке для его реализации. Метод «Директ-костинг» применялся при проведении производственно-экономической оценки сельскохозяйственных культур, выращиваемых в севооборотах различных видов. Один из показателей оценки – себестоимость продукции - определялся по совокупности переменных (технологических) затрат, включающих оплату труда с начислениями, стоимость топливно-смазочных материалов, удобрений, средств защиты растений, регуляторов их развития, электроэнергии плюс затраты на незавершенное производство.

Результаты исследований и их обсуждение. Подходы к разработке и со-

вершенствованию посевных площадей в этой работе нами определены на основе краткосрочных и долгосрочных целей функционирования организации: 1) «производственный подход» соответствует цели производства определенного количества продукции для удовлетворения внутрихозяйственных и рыночных потребностей; 2) экономический подход – цели получения максимально возможной прибыли и обеспечения устойчивого прогрессивного развития в долгосрочной перспективе; 3) экологический подход – сохранения и повышения плодородия почвы и обеспечения экологического равновесия агроэкосистем; 4) 4-й подход заключается в учете частных и общественных интересов. Данные подходы непосредственно «перекликаются» друг с другом, но для решения задач исследования их было необходимо дифференцировать.

*По первому подходу* совершенствование структуры посевных площадей в сельхозорганизациях Владимирской области могло бы выразиться, в частности, в увеличении площади посадки картофеля или возобновлении его производства. При этом дополнительно произведенный картофель мог бы использоваться в рамках предприятия как сочный молокогонный корм для скота, а также частично заместить импортный продовольственный и семенной картофель на региональном и межрегиональном рынке, что отвечает потребностям населения.

Для справки: согласно анализу работы отраслей растениеводства за 2019 год в области в отчетном году площадь под овощами и картофелем в сельхозорганизациях составила 3,1 тыс. га или 1,2% в структуре посевной площади (в основном это картофель, доля овощей незначительна). В хозяйствах этой организационно-правовой формы производилось только 20% всего областного валового сбора картофеля и овощей. Основной валовой сбор обеспечивали личные подсобные хозяйства населения. В Суз-

дальском районе только одна сельхозорганизация сейчас выращивает картофель – СПК «Рассвет» (на дерново-подзолистых почвах). Площадь посадки крайне незначительная – 90 га. Однако в Научных основах систем земледелия Владимирской области [3] рекомендованы следующие удельные веса основных товарных культур в структуре посевных площадей: зерновые – 41%, картофель – 2,4% [3, с.65]. Площадь под картофелем предполагалось к 2016 г. довести до 10,8 тыс. га, в том числе в Суздальском районе до 2000 га (3,2% к площади пашни района). Сравнивая эти показатели с другими районами, можно констатировать, что была сделана ставка на возрождение производства картофеля в основном в Суздальском, Собинском (плодородные серые лесные почвы), Муромском и Гусь-Хрустальном (легкие супесчаные и песчаные почвы) районах и в меньшей степени в других. Действительно, почвенные разности, на которых располагается сельхозпроизводство в указанных районах, да и в целом во Владимирской области, а также климатические условия благоприятны для выращивания картофеля [4, с. 18]. Практически же в последние годы картофель в административных районах, относящихся к зоне Владимирского ополя с плодородными серыми лесными почвами, почти не выращивался. По-видимому, это было одной из причин более низкой средней урожайности этой культуры за 2010-2018 гг. во Владимирской области (133,2 ц/га), чем в соседней Ивановской (141 ц/га) [5]. В последней области преобладают бедные дерново-подзолистые почвы.

Возможно, здесь уместна будет историческая справка. Отделом экономики Владимирской государственной областной сельскохозяйственной опытной станции в 1968-1974 гг. проводилось исследование, связанное со структурой посевных площадей в Суздальском районе. Согласно отчету по этой научно-

исследовательской работе в 1968–1970 гг. в стоимости товарной продукции картофеля занимал 5,4%. Урожайность этой культуры в зоне Владимирского ополья в 1967-1969 гг. составляла 121 ц/га. В этой зоне производилось 26% всего объема картофеля области. Во Владимирской области в этот период картофель выращивался во всех без исключения колхозах и совхозах. В те годы учеными сделан, в частности, очень важный вывод: с увеличением доли картофеля и в посевной площади и в стоимости товарной продукции предприятия росла его урожайность, снижались затраты труда на единицу продукции и себестоимость.

Вышесказанное можно рассматривать как аргументы в пользу увеличения площади возделывания картофеля в сельхозорганизациях, находящихся в зоне Владимирского ополья, в частности, в Суздальском и Собинском районах. Здесь серые лесные почвы характеризуются высоким содержанием гумуса, подвижного фосфора и обменного калия, благоприятной реакцией почвенной среды, высокой влагоемкостью. По гранулометрическому составу они преимущественно среднесуглинистые, что также благоприятно для такой влаголюбивой и отзывчивой на высокий агрофон культуры, как картофель [4, с. 20-21].

Картофель особенно требователен к влаге в период бутонизации и цветения, поэтому серые лесные почвы подходят для его выращивания, так как аккумулируют весеннюю влагу и снижают риск потери урожайности при засушливом лете.

Считаем, что можно увеличить площадь под картофелем в Суздальском районе с 90 до 1100 га. При умножении ее на урожайность, получаемую при использовании нормальных технологий возделывания картофеля (200 ц/га клубней или 50 ц/га з.е.) [3, с. 67; 6, с. 25], валовой сбор составит 22000 т. Для сбыта дополнительно полученного валового сбора картофеля имеются свободные ка-

налы реализации. Они показаны в табл. 1. В связи с развитым личным подсобным хозяйством растениеводческого направления во Владимирской области существует постоянная потребность в сортомене и сортообновлении, то есть требуется качественный картофель на семенные цели. Можно планировать организацию розничной продажи на рынке семенного картофеля для владельцев домашних и личных подсобных хозяйств, проводить с этой целью рекламные кампании. Для населения, содержащего в личных подсобных хозяйствах крупный и мелкий рогатый скот, свиней и птицу, можно поставлять мелкую фракцию и некондиционные клубни.

В незначительном отдалении находится открытый для продукции продовольственного картофеля рынок – г. Москва (расстояние 219 км). Известно, что в регионе «г. Москва + Московская область» самообеспеченность населения картофелем составляет в среднем за последние 2 года лишь 34,6% к рациональной норме потребления, рекомендованной Минздравом РФ [5, 7]. Эту нишу может частично заполнить «владимирский» картофель, заменяя поставки из других стран и областей. В рамках *экономического подхода* (он сформулирован выше как 2-й подход) аргументацию в пользу расширения посадок картофеля в зоне Владимирского ополья мы основываем на проведенной нами производственно-экономической оценке сельскохозяйственных культур, выращиваемых в различных севооборотах, включая зернотравяно-пропашной с картофелем. Результаты оценки представлены в таблицах 2 и 3.

Они показали, что картофель имеет, как правило, более высокую окупаемость технологических затрат выручкой от реализации продукции, чем товарное продовольственное и фуражное зерно (табл. 2).

В ней представлены результаты расчетов, выполненных на основании экспериментальных данных, полученных

в отделе агрохимии и экологии ФГБНУ  
«Верхневолжский ФАНЦ» во 2-й и 3-й

ротациях полевых севооборотов (1999-  
2015 гг.).

Таблица 1

**Возможные каналы реализации дополнительно полученной  
продукции картофеля**

Вид продукции	Каналы реализации	
	оптом	в розницу
Картофель продовольственный мытый в мелкой упаковке (2 кг и 5 кг)	Супермаркеты «Глобус», «Лента» г. Владимир, супермаркеты г. Москвы	-
Картофель продовольственный не фасованный	Супермаркеты г. Владимира и г. Москвы для приготовления полуфабриката (картофель «фри», «по деревенски»)	-
Картофель продовольственный не фасованный	-	Рынки городов районного значения, г. Владимира, на ярмарках
Картофель семенной в упаковке	Специализированные магазины товаров для сада и огорода в г. Владимире: «Садовод», «Крот», «Усадьба» и др.	-
Картофель семенной не фасованный	-	Рынки г. Владимира, г. Суздаля и др. райцентров Владимирской области, на ярмарках
Мелкая фракция и некондиционный картофель	Владельцы личных подсобных хозяйств Суздальского и других районов	-

Таблица составлена авторами.

Технологические затраты включают: оплату труда с начислениями исполнителей работ, стоимость топливно-смазочных материалов, удобрений, средств защиты растений, электроэнергии.

Расчет произведен на основании цен реализации продукции за 2017-2019 гг. в среднем по РФ [8]. В данном анализе по уровням интенсификации производства (экстенсивный, нормальный, интенсивный) изменяется только величина фактора «удобрение», остальные факторы (техника, качество семян, средства

защиты растений и др.) включены на нормальном уровне.

Из данных таблицы видно, что картофель имеет более высокую окупаемость технологических затрат на нормальном уровне по сравнению с яровой пшеницей, идущей по пару, и овсом.

Кроме того, его окупаемость выше и по сравнению с озимой пшеницей, выращиваемой по занятому пару (2,43 и 2,82 руб./руб., соответственно).

На высокоинтенсивном уровне производства у картофеля окупаемость затрат оказалась выше, чем у всех срав-

ниваемых зерновых культур, и составила 2,91 руб./руб.

Таблица 2

**Производственно-экономическая эффективность сельскохозяйственных культур в полевом севообороте**

Уровни интенсификации Культуры*	Экстенсивный			Нормальный			Интенсивный****		
	Урожайность, ц/га	Затраты труда, чел*ч/ц	Окупаемость затрат, руб./руб.	Урожайность, ц/га	Затраты труда, чел*ч/ц	Окупаемость затрат, руб./руб.	Урожайность, ц/га	Затраты труда, чел*ч/ц	Окупаемость затрат, руб./руб.
Яровая пшеница **	38,1	0,27	2,35	54,7	0,25	2,13	56,8	0,28	1,64
Озимая пшеница ***	34,9	0,21	3,26	52,3	0,16	3,12	58,5	0,15	2,62
Овес	29,3	0,19	2,21	45,4	0,14	2,12	49,9	0,13	1,73
Ячмень	33,8	0,17	3,69	48,4	0,14	3,1	51,2	0,13	2,38
Картофель	116	0,47	1,90	196,8	0,34	2,82	224,4	0,32	2,91

Примечания:

\* пшеница, ячмень и овес по 3-й ротации, картофель по 2-й ротации;

\*\* по занятому пару;

\*\*\* по пласту многолетних трав;

\*\*\*\* по картофелю – высокоинтенсивный (сочетание последствия 80 т/га навоза КРС с дозой минеральных удобрений N<sub>120</sub>P<sub>120</sub>K<sub>160</sub>).

Таблица составлена авторами на основании эксперимента.

Поскольку уровень товарности зерна в сельхозорганизациях Суздальского района достаточно высокий (он составил в 2019 г. 48,7%), картофель, благодаря более высокой окупаемости затрат, мог бы заменить частично зерно в формировании выручки от продаж (сейчас доля зерна в выручке от реализации продукции составляет 7,9%).

Кроме того, нами выявлено, что картофель по сравнению с зерновыми более отзывчив на увеличение доз минеральных и органических удобрений. В ряде экспериментов, проведенных в Верхневолжском ФАНЦ, урожайность его прогрессивно растет при переходе с экстенсивного уровня производства к нормальному и интенсивному уровням.

При этом окупаемость затрат также постепенно увеличивается и достигает максимальной величины на интенсивном уровне производства, а во второй ротации полевого севооборота - и на вы-

соинтенсивном уровне. По зерновым культурам наблюдается обратная тенденция: при увеличении доз удобрений и, соответственно, повышении уровня производственной интенсификации окупаемость затрат падает (табл. 2).

В качестве дополнительного аргумента в доказательство вышеизложенного приведем сравнительную экономическую оценку севооборотов различных видов, проведенную нами на основании экспериментальных данных, полученных в отделе интенсивного земледелия Верхневолжского ФАНЦ (табл. 3).

Видно, что севооборот, включающий картофель, несмотря на самые высокие затраты труда и средств на гектар площади, имеет самую высокую окупаемость технологических затрат в сравнении с традиционным зернопаротравяным севооборотом (с занятым паром) и насыщенным зерновыми более чем на 60% зернотравяным севооборотом. Преиму-

щество зернотравяно-пропашного севооборота наблюдается, как на интенсивном, так и на высокоинтенсивном уров-

нях производственной интенсификации [9].

Таблица 3

### Экономическая оценка севооборотов различных видов (2009-2014 гг.)

Вид севооборота	Чередование культур	Переменные затраты, руб./га	Затраты труда, чел*ч./га	Окупаемость затрат, руб./руб.
1. Зернопаротравяной с занятым паром, интенсивный уровень	Овес + травы - многолетние травы 1 г. п. - многолетние травы 2 г.п. - яровая пшеница - занятой пар - яровая пшеница	11340	8,33	1,62
2. Зернотравяной с долей зерновых более 60%, интенсивный уровень	Ячмень + травы - многолетние травы 1 г. п. - многолетние травы 2 г. п. - озимая рожь - яровая пшеница - овес	14113	7,05	1,46
3. Зернотравяно-пропашной, интенсивный уровень	Ячмень + травы - многолетние травы 1 г. п. - многолетние травы 2 г. п. - озимая пшеница - картофель - яровая пшеница	25918	17,4	2,18
4. То же, высокоинтенсивный уровень	То же	28618	18,0	2,11

В связи с вышеизложенным, мы считаем целесообразным выращивать картофель в Верхневолжье преимущественно на интенсивном уровне производства и частично на нормальном и высокоинтенсивном, что соответствует следующим дозам удобрений: навоз 5,7 т на гектар севооборотной площади + NPK (40-60) – нормальный уровень, навоз 8,57 т/га + NPK (60-90) – интенсивный уровень; навоз 8,57 т/га + NPK (90-120) – высокоинтенсивный уровень. В опыте примерно с такими дозами удобрений предшественником картофеля являлись удобренные навозом озимые [6].

*Третий подход* носит экологический характер. Рассмотрим его через понятие «почвенное плодородие». Важность цели сохранения и приумножения

почвенных ресурсов в государственном масштабе неоспорима. Сельхозпроизводитель же может находить в ней некоторое противоречие с желанием получения максимальной прибыли сейчас.

В качестве средства разрешения этого противоречия можно привести один из принципов планирования – подчинение тактических целей стратегическим. Соблюдая этот принцип, сельхозтоваропроизводитель может рассматривать повышение плодородия почвы как составляющую стратегических целей и направлять деятельность к текущим целям, заключающимся, как правило, в увеличении объема выпускаемой продукции и величины прибыли, постоянно согласовывая ее с долгосрочными экологическими целями.

В контексте данной статьи и данного параграфа приведем некоторые аргументы в пользу расширения посадок картофеля и коснемся проблемы паров.

Для сохранения и повышения плодородия почвы необходимо организовывать производство в растениеводстве на основе плодосмена, то есть ежегодного чередования сельскохозяйственных культур, принадлежащих к различным хозяйственно-биологическим группам. В связи с этим в вышеупомянутых Научных основах систем земледелия Владимирской области в качестве схемы, наиболее полно отвечающей принципу плодосмена, предложена следующая структура посевных площадей: зерновые - 50%, пропашные - 25%, многолетние травы – 25% [3, с. 82].

Значительный «пропашной клин» при этом играет большую роль в достижении в целом высокой культуры земледелия, в частности, в борьбе с сорняками, болезнями и вредителями растений. Кроме того, картофель и другие пропашные культуры (во Владимирской области это в основном кукуруза на силос) поставляют определенный объем органического вещества в почву. Для области научными организациями разработан ряд зернотравяно-пропашных севооборотов, где картофелю отводится до 25% площади или 12,5% - под картофель и 12,5% - под пар. Имеются положительные отзывы ученых о применении в севообороте предшественника, занятого ранним картофелем. Он создает поле с рыхлой почвой, очищенное от сорняков из-за частых обработок посадок, заправленное органическими удобрениями, тем самым обеспечивает благоприятные условия для выращивания озимых и яровых зерновых культур.

В Научных основах систем земледелия [3] севообороты с картофелем предлагаются для использования на нормальном и интенсивном уровнях производственной интенсификации, а севообороты без него (зернотравяные и спе-

циализированные зерновые) – на нормальном и экстенсивном уровнях.

Мы предлагаем увеличить площадь посадки картофеля именно в сельскохозяйственных организациях, так как в них есть возможность организовать севообороты. В фермерских же хозяйствах и хозяйствах населения такая возможность практически отсутствует: картофель, как правило, выращивается в монокультуре.

В связи с необходимостью сохранения и повышения плодородия почв есть смысл остановиться на проблеме включения в севообороты чистых и занятых паров. Научными основами в области [3] было рекомендовано иметь 12,6% чистого пара в площади пашни сельскохозяйственных организаций. В 2019 году площадь чистого пара в хозяйствах всех категорий составила 7013 тыс. га или 1,2% от общей площади пахотных угодий области.

В процессе исследований на серых лесных почвах Ополья было подтверждено, что занятые пары экономически более целесообразны по сравнению с чистыми парами. Окупаемость технологических затрат в зернопаротравяном севообороте с занятым паром (викоовсяная смесь) составила 2,25 руб./руб., а в севообороте такого же вида с чистым паром - 1,99 руб./руб. [9]. Помимо этого нужно учитывать, что на практике чистые пары зачастую должным образом не обрабатываются и не выполняют функции создания благоприятных условий для возделывания озимых зерновых культур.

*Четвертый подход* мы сформулировали на основе чрезвычайно важной проблемы согласования общественных (государственных) интересов и интересов товаропроизводителей. Для этой цели государство субсидирует такие направления деятельности сельхозпроизводителей, которые имеют общественное значение. В контексте статьи это такие направления как возвращение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных

угодий, в том числе пашни, мероприятия по повышению плодородия почвы (известкование, фосфоритование).

В настоящее время во Владимирской области в структуре сельскохозяйственных угодий залежь составляет незначительный удельный вес (4%). Однако в рамках пашни почти половина площади (45%) не используется. Пригодно для вовлечения в оборот 96,7 тыс. га. Региональными управляющими органами перед сельхозпроизводителями поставлена задача - до 2025 года обеспечить вовлечение в сельскохозяйственный оборот не менее 40 тыс. га пашни (по 8 тыс. га в год).

Сельхозпроизводители области ежегодно участвуют в реализации ведомственной подпрограммы «Развитие мелиоративного комплекса России». Всего в 2019 году культуртехнические мероприятия проведены на площади 2,89 тыс. га. Затраты на эти цели составили 83,9 млн. руб., государственная поддержка за счет средств федерального и областного бюджетов составила 64,3% от величины затрат. Кроме того, отдельные хозяйства произвели работы по вовлечению в оборот неиспользуемой пашни с субсидированием части затрат из областного бюджета (возмещено 29% затрат). Всего за 2019 год план по вовлечению в оборот неиспользуемой пашни выполнен в основном предприятиями Юрьев-Польского, Меленковского, Муромского и Суздальского районов.

Одно из направлений господдержки касается проведения мелиоративных мероприятий. За период 2013-2019 гг. введено в эксплуатацию 1,8 тыс. га орошаемых земель, проведена реконструкция оросительных и осушительных систем на площади 1,5 тыс. га. Известкование кислых почв в 2019 году проведено на площади 11,55 тыс. га. Здесь лидерами являются Юрьев-Польский, Селивановский и Суздальский районы. К 2025 году в области планируется довести ежегодные объемы известкования до 22 тыс. га.

Заинтересованность сельхозпроизводителей в проведении мероприятий по известкованию кислых почв на пашне, а также восстановлению мелиоративных систем и гидротехнических сооружений, проведению гидромелиоративных и культуртехнических мероприятий, вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот будет и в последующие годы создаваться во многом с помощью господдержки за счет средств федерального и областного бюджетов.

Намеченное на перспективу повышение культуры земледелия во Владимирской области посредством участия сельхозпроизводителей в государственных целевых программах и национальных проектах позволит более эффективно использовать земельные ресурсы, расширять производство культур, продукция которых востребована на рынке (например, картофель, овощи, лен), совершенствовать структуру посевных площадей и пашни на основе научно-обоснованных севооборотов.

Заключение. В статье описаны описан ряд подходов к совершенствованию структуры посевных площадей в сельскохозяйственных предприятиях Владимирской области. Акцент сделан на сельскохозяйственные организации, так как именно в них имеется возможность диверсификации производства, реализации принципа плодосмена и организации научно-обоснованных севооборотов и интенсивных технологий, а также соблюдения экологических принципов производства и повышения почвенного плодородия. Подходы к разработке и совершенствованию структуры посевных площадей в этой работе определены на основе краткосрочных и долгосрочных целей функционирования организации:

1) «продукционный подход» соответствует цели производства определенного количества продукции для удовлетворения внутрихозяйственных и рыночных потребностей, 2) экономический подход – цели получения максимально

возможной прибыли и обеспечения устойчивого прогрессивного развития в долгосрочной перспективе, 3) экологический подход – сохранения и повышения плодородия почвы и обеспечения экологического равновесия агроэкосистем. 4) 4-й подход заключается в согласовании частных и общественных интересов. В ходе проработки этих подходов нами обоснованы практические предложения по расширению посадок картофеля во Владимирской области и Суздальском районе, применению в зоне Ополя преимущественно занятых паров в зернопаровых, зернопаротравяных и др. севооборотах. Учет разработанных нами подходов позволит повысить плодородие почв в области, улучшить культуру земледелия, повысить урожайность сельскохозяйственных культур и окупаемость технологических затрат.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Юбилейный сборник к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. URL: vladimirstat.gks.ru. Статистические сборники (дата обращения 20.07.2020).
2. Юбилейный статистический сборник «Владимирская область – 75 лет». URL: vladimirstat.gks.ru. Статистические сборники (дата обращения 20.07.2020).
3. Научные основы систем земледелия Владимирской области/Под ред. Бирюкова И.В., Зинченко С.И. Владимир: ВООО ВОИ ПУ «Рост», 2009, 308 с.
4. Зинченко С.И. и др. Высокопродуктивные экологически безопасные технологии возделывания картофеля на почвах. ФГБНУ «Верхневолжский ФАНЦ». Иваново: ПресСто, 2019. 216с.
5. Статистические издания. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2019. URL: [WWW.gks.ru>folder/210/document/13204](http://WWW.gks.ru>folder/210/document/13204) (дата обращения 25.07.2020).
6. Окорков В.В., Фенова О.А., Окоркова Л.А. Приемы комплексного использования средств химизации в севообороте на серых лесных почвах Верхневолжья в агротехнологиях различной интенсивности. ФГБНУ «Владимирский НИИСХ». Суздаль. – 2017. 176 с.
7. Рекомендуемые рациональные нормы потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания. URL: static-2.rosminzdrav.ru (дата обращения 25.07.2020).
8. Сельское хозяйство в России. [WWW.gks.ru>folder/210/document/13226](http://WWW.gks.ru>folder/210/document/13226)
9. Коновалова Л.К., Окорков В.В., Петросян Р.Д. Роль фактора «севооборот» в управлении плодородием и продуктивностью почв // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 8-2. – С. 146-152.

#### DEVELOPMENT OF APPROACHES TO IMPROVING THE STRUCTURE OF CROP AREAS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

L.K. Konovalova, V.V. Okorkov, R.D. Petrosyan

The article describes some approaches to development and improving the structure of sown areas in agricultural enterprises on example of the Vladimir region. We have defined and named these approaches on the basis of short-term and long-term goals for the functioning of the organization: 1) the "production approach" corresponds to the goal of a certain amount of products production to meet of farm and market needs, 2) "an economic approach" - the goal of obtaining of the maximum possible profit and ensuring of sustainable progressive development in the long term, 3) "an ecological approach" - based on the goals of preserving and increasing of a soil fertility and ensuring of an ecological balance of agroecosystems; 4) the 4th approach is to coordinate public and private interests. In the course of working out these approaches, we substantiated practical proposals for expanding potato planting in the Vladimir region and Suzdal district, the use of predominantly productive fallow instead of absolute one in grain-fallow-grass rotations and other ones. Taking into account the approaches developed by us will increase the fertility of soils in the region, improve the culture of agriculture, increase the yield of agricultural crops and the recoupment of technological costs.

Key words: structure, sown areas, economic approach, ecological balance, economic interest, potato.

## References

1. YUbilejnyj sbornik k 75-letiyu Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne. URL: vladimirstat.gks.ru. Statisticheskie sborniki (data obrashcheniya 20.07.2020).
2. YUbilejnyj statisticheskij sbornik «Vladimirskaya oblast' – 75 let». URL: vladimirstat.gks.ru. Statisticheskie sborniki (data obrashcheniya 20.07.2020).
3. Nauchnye osnovy sistem zemledeliya Vladimirskoj oblasti/Pod red. Biryukova I.V., Zinchenko S.I. Vladimir: VOOO VOI PU «Rost», 2009, 308 s.
4. Zinchenko S.I. i dr. Vysokoproduktivnye ekologicheski bezopasnye tekhnologii vozdeleyvaniya kartofelya na pochvah. FGBNU «Verhnevolzhskij FANC». Ivanovo: PresSto, 2019. 216 s.
5. Statisticheskie izdaniya. Regiony Rossii. Osnovnye karakteristiki sub"ektov Rossijskoj Federacii 2019. URL: WWW.gks.ru>folder/210/document/13204 (data obrashcheniya 25.07.2020).
6. Okorkov V.V., Fenova O.A., Okorkova L.A. Priemy kompleksnogo ispol'zovaniya sredstv himizacii v sevooborote na seryh lesnyh pochvah Verhnevolzh'ya v agrotekhnologiyah razlichnoj intensivnosti. FGBNU «Vladimirskij NIISKH». Suzdal'. – 2017. 176 s.
7. Rekomenduemye racional'nye normy potrebleniya pishchevyh produktov, otvchayushchih sovremennym trebovaniyam zdorovogo pitaniya. URL: static-2.rosminzdrav.ru (data obrashcheniya 25.07.2020).
8. Sel'skoe hozyajstvo v Rossii. WWW.gks.ru>folder/210/document/13226
9. Konovalova L.K., Okorkov V.V., Petrosyan R.D. Rol' faktora «sevooborot» v upravlenii plodorodiem i produktivnost'yu pochv // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. – 2019. – № 8-2. – S. 146-152.