

ВЗАИМОСВЯЗЬ БЕЗРАБОТИЦЫ И ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Д.И. Рамазанов

Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

В статье рассмотрены вопросы влияния безработицы на развитие экономики, ее виды, закон Оукена и его применимость в региональной экономике. Предложен способ подсчета потерь валового регионального продукта и на основе имеющейся статистической информации; рассчитаны потери экономики Ивановской области вследствие безработицы. Подтверждён обратный характер связи между рассматриваемыми показателями, динамика показывает неадекватную реакцию изменения объемов производства и безработицы, что связано с негибкостью безработицы в сторону понижения. Выявлен факт недостаточного вклада трудовых ресурсов в развитие экономики региона. Снижение безработицы с помощью широкомасштабных инвестиций в экономику региону позволит в долгосрочном периоде достичь потенциально возможный уровень валового регионального продукта.

Ключевые слова: безработица, закон Оукена, валовой региональный продукт.

Любая экономическая политика направлена на достижение экономического роста, повышение уровня жизни населения. Эта проблема получила достаточное освещение в российской научной литературе, где рассматриваются факторы экономического роста, в том числе и на региональном уровне (О. Пчелинцев, А. Селезнев, Б. Лавровский, С. Дробышевский и др.). Важным условием экономического роста является более эффективное и полное использование трудовых ресурсов, вовлечение в производственную сферу большего количества рабочей силы [5]. При этом данный экстенсивный тип экономического роста должен сопровождаться и использованием интенсивных факторов, при этом нельзя забывать, что они взаимно исключающие факторы. Речь в данном случае идет о технологической безработице, вследствие использования новейших достижений НТП [3]. С этой точки зрения, не вдаваясь в глубокий анализ проблемы, можно сказать, что для России этот вид безработицы не актуален, а безработица обусловлена циклическим характером и экономическим спадом. Одной из последних работ в этой теме отметим статью Е. Вакуленко и Е. Гурвича, в которой получено подтверждение краткосрочных и долгосрочных

связей между показателями ВВП и безработицы [1, с. 23].

В данной работе мы проанализируем показатели развития экономики и безработицы на примере Ивановской области, рассмотрим закон Оукена и потери валового регионального продукта (ВРП) Ивановской области от безработицы на основе имеющейся статистической информации.

Определимся с понятием полной занятости, которая не означает нулевой безработицы. Безработица может быть структурной, когда происходит массовое вытеснение с одних мест, а новые рабочие места еще не созданы. Такое возможно в результате серьезных технологических изменений. Как было сказано выше, для России такой вид безработицы пока не актуален. Кроме таких особых случаев бывает также фрикционная и сезонная безработица, которые существуют постоянно. Таким образом, целью экономической политики должно быть не сведение безработицы к нулю, а преодоление той безработицы, причиной которой является низкий спрос. Другими словами, число безработных должно равняться числу свободных вакансий на рынке труда. Это состояние можно назвать естественным, где каждый ищущий работу ее находит. Естественная безработица находит свое

проявление в нескольких формах существования: фрикционной (переход на другую работу в поиске более выгодного предложения), добровольной (нежелание работать), институциональной (несовершенство социальных институтов, высокое пособие по безработице). Вместо понятия естественной безработицы все чаще используется термин «не ускоряющий инфляцию уровень безработицы» (NAIRU). Он учитывает, наряду с определяющими естественный уровень безработицы аспектами информации, гибкости и мобильности, также инфляционные аспекты установления зарплаты и цен при неполной конкуренции.

Важным является вопрос о том, какой уровень безработицы является естественным для экономики Ивановской области, и от этого будет зависеть и объем потенциального ВРП. В данной работе принято допущение, что показатель естественной безработицы для Ивановской области является незначительным (близким к 0), что в целом подтверждает тезис о неполном использовании производственных мощностей области. В подтверждение сделанного допущения может служить факт, что почти 22 тысячи человек обратились в службу занятости Ивановской области в 2016 году. Из них 75 процентов были трудоустроены [6]. Отметим, что расчет естественной безработицы затруднен отсутствием необходимой статистической информации и постоянно происходящими изменениями на рынке труда.

Как известно, закон Оукена гласит: «каждые дополнительные 2 процентных пункта прироста ВВП уменьшают долю безработных на 1 процентный пункт». Сокращение ВВП ведет к росту безработицы в таком же соотношении. Данную закономерность вполне можно применить и к показателю ВРП, который мы используем в наших расчетах. Использование закона Оукена позволяет государственным органам ориентироваться в инвестиционной политике, политике экономического роста с целью решения проблем занятости, возникающих на том или

ином этапе развития региональной экономики.

Рассмотрим теперь показатель безработицы. Фактический или наблюдаемый уровень безработицы обычно не равен естественному уровню. Разность между фактическим и естественным уровнями безработицы называют уровнем *конъюнктурной безработицы*.

При более детальном рассмотрении можно выделить пять состояний рынка труда [2, с. 207].

1. *Избыточная занятость*. Число занятых превышает их количество при нормальной загрузке производственных мощностей; число рабочих часов на одного занятого выше обычного; безработица ниже естественного уровня.

2. *Нормальная занятость*. Число занятых соответствует полному использованию производственных мощностей; объем производства равен национальному доходу полной занятости; безработица соответствует естественному уровню.

3. *Недостаточная занятость*. На рынке труда объем предложения равен объему спроса, но растет естественная норма безработицы; производится национальный доход полной занятости при повышении капиталовооруженности труда.

4. *Рецессия*. Недостаточная занятость при неполном использовании производственных мощностей; объем выпуска ниже национального дохода полной занятости; фактическая безработица превышает естественный уровень и продолжает расти.

5. *Оживление*. Недостаточная занятость при неполном использовании производственного потенциала; объем производства ниже национального дохода полной занятости, но наблюдается его рост и сокращение конъюнктурной безработицы.

Конъюнктурная безработица существует только при двух последних состояниях экономики. Наличие конъюнктурной безработицы свидетельствует о неполном использовании производственных возможностей региона. Потенциаль-

ный при данной технике объем производства превышает фактически достигнутый при наличии конъюнктурной безработицы. Разность образует конъюнктурный разрыв. Таким образом, руководствуясь выводами Оукена, ситуацию в Ивановской области можно охарактеризовать состоянием рецессии и оживления. В своей работе мы сделаем допущение, что естественная безработица близка к 0, а фактический уровень безработицы колеблется в пределах 5-7 %. Это свидетельствует о значительной недогрузке производственных мощностей. То есть в области имеются возможности для трудоустройства всего экономически активного населения, но они не реализуются. И

в данном случае это проблема реконструкции и перевооружения производства и недостаточность инвестиций в этом направлении.

Руководствуясь вышесказанным, нами поставлена задача расчета потенциального возможного ВРП, который мог бы быть произведен в условиях достижения полной занятости. Хотя оценка носит приблизительный характер, но в целом это позволит нам оценить экономические потери области в динамике, не говоря уже о социальных последствиях безработицы.

Алгоритм расчетов предстает в следующем виде. По формуле:

ВРП

$$\text{ВРП на раб.} = \frac{\text{ВРП}}{\text{Численность занятого населения}}, \quad (1)$$

Получим объем ВРП, произведенный одним работником, и этот показатель более точно отражает вклад занятых в экономике в отличие от показателя ВРП на душу населения в целом. В неизменных

ценах этот показатель характеризует производительность труда. Умножив этот показатель на количество безработных, мы получим объем потенциально возможного ВРП вследствие незанятости.

$$\text{ВРП потенц.} = \text{ВРП на раб} * \text{Численность безработных}, \quad (2)$$

Таким образом, результирующими значениями, влияющими на недопроизведенный ВРП будут «лезвия ножниц» номинального ВРП и численности безработных в экономике, при этом «лезвия ножниц» в рассматриваемом периоде времени постоянно «раздвигаются». Представляется интересным анализ динамики фактического и потенциального ВРП (рис. 1). На рисунке представлен график динамики фактического и реального ВРП Ивановской области. Динамика кривых показывает, что с 1994 до 2004 года они практически совпадают, что, по нашему мнению, характеризуется неадекватной реакцией изменения уровня производства и безработицы. Номинальный ВРП увеличивался незначительно, тогда как безработица росла высокими темпами. При этом рост безработицы был неадекватен к падению объемов производ-

ства, если брать во внимание динамику реального ВРП. Ситуация усугубляется также наличием в рассматриваемом периоде скрытой безработицы, когда многие работники недобровольно заняты только неполный рабочий день (неделю) или находились в полностью (частично) оплачиваемом отпуске. Это есть не что иное, как отражение несоответствия величин спада производства и роста безработицы. С 2005 года на графике наблюдается разрыв между фактическим и потенциальным ВРП, что связано с ростом номинального ВРП, и на каждого безработного в этих условиях приходится все больший объем недопроизведенного ВРП. Таким образом, отрезок разрыва свидетельствует об усилении значимости вклада трудовых ресурсов в экономику региона на современном этапе.

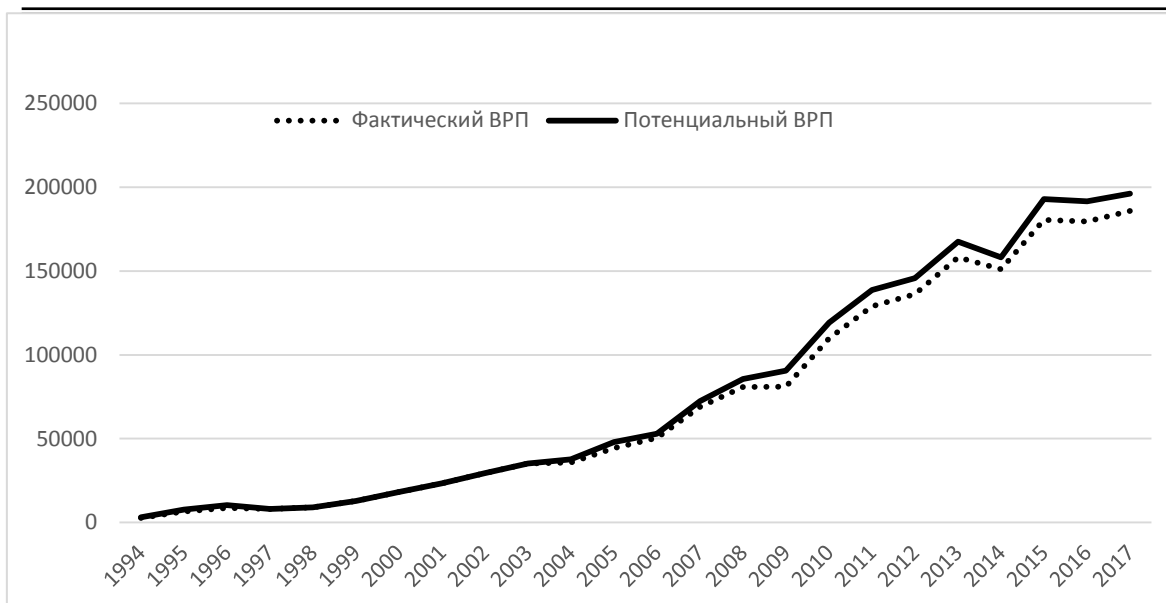


Рисунок 1. Динамика фактического и потенциального ВРП Ивановской области за 1994-2017 годы, млн. руб. (до 1998 - млрд. руб.)

Исходные данные и значения, полученные в результате расчетов, представлены в таблице 1. Данные таблицы показывают нам, что наибольшие потери ВРП приходятся на 1996–1999 гг. Недопроизведенный ВРП составляет около 20 % по отношению к фактическому ВРП. Далее наблюдается существенное снижение рассматриваемого показателя более двух раз, что объясняется значительным снижением уровня безработицы. При этом остается непонятным, за счет каких факторов за один год безработица сократилась почти в два раза. Анализ данных за 2000-2001 годы показывает, что безработица сократилась почти наполовину в течение этих лет, а ВРП вырос на 41 и 29 % соответственно. Это может свидетельствовать о незначительном вкладе трудовых ресурсов в динамику ВРП. Следующее усиление конъюнктурного разрыва мы наблюдаем в 2009 году, что, как известно, связано кризисными явлениями в экономике России и в частности в Ивановской области и обуславливается возникновением циклической безработицы. В дальнейшем мы видим уменьшение разрыва и усиление вновь в 2015-2016 годах, что опять связано с негативными явлениями в экономике России, обуслов-

ленными санкциями со стороны западных стран. Также можно заметить снижение среднегодовой численности занятых в экономике на всем рассматриваемом периоде времени с одновременным уменьшением численности безработных. Данную тенденцию можно объяснить неблагоприятными демографическими процессами в Ивановской области. Наиболее существенный прирост недопроизведенного ВРП наблюдается в 1998 году, что связано с кризисом и ростом безработицы, а наименьшее значение мы видим в 2014 году, до введения санкций. Несмотря на то, что расчеты приблизительны, в целом они отражают реальные потери из-за безработицы в Ивановской области. Несомненно, безработица в условиях неполной занятости не способствует полному использованию потенциала региона. В данном случае мы попытались количественно оценить эти потери. В сумме общий объем ВРП, произведенный за 1994-2017 годы, составил 1 745 млрд. руб., а объем недопроизведенного ВРП составил 109,3 млрд. руб., что составляет 6,2% от объема ВРП. Потери ВРП за рассматриваемый период времени сопоставимы с объёмом ВРП за 2010 год.

Динамика ВРП и безработицы в Ивановской области и потери ВРП*
(стоимостные показатели приведены в текущих ценах, без учета изменения индекса цен)

Годы	ВРП всего, млн. руб., (до 1998 – млрд. руб.)	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	Численность безработных, тыс. чел	ВРП приходящийся на одного занятого в экономике, тыс. руб., (до 1998 – млн. руб.)	Недопроизведенный ВРП, млн. руб., (до 1998 – млрд. руб.)	Соотношение недопроизведенного ВРП к фактическому ВРП, %
1994	2613	556,1	85,0	4,7	399,5	15,3
1995	6443	517,4	93,7	12,4	1 161,8	18,0
1996	8578	515,9	103,8	16,6	1 723,1	20,1
1997	8024	512,3	103,2	15,6	1 610,0	20,0
1998	8912	479,0	109,9	18,6	2 044,0	23,0
1999	12761	490,7	105,3	26,0	2 737,0	21,4
2000	18069	491,2	61,0	36,8	2 245,0	12,4
2001	23292	555,0	33,0	42,0	1 386,0	6,0
2002	29467	549,0	40,0	53,7	2 148,0	7,3
2003	35180	552,0	38,0	63,7	2 421,0	7,0
2004	35780	480,6	26,0	74,5	1937,0	5,4
2005	44415	479,0	39,0	92,7	3615,3	8,1
2006	50361	484,9	24,0	103,8	2491,2	4,9
2007	68975	494,9	25,0	139,3	3482,5	5,0
2008	80811	496,5	29,0	162,7	4718,3	5,8
2009	80924	490,8	59,0	164,8	9723,2	12,0
2010	109884	490,0	42,0	224,2	9416,4	8,5
2011	128905	491,0	37,0	262,5	9712,5	7,5
2012	136115	492,0	35,0	276,6	9681,0	7,1
2013	158228	489,0	29,0	323,5	9381,5	5,9
2014	151047	487,0	23,0	308,8	7102,4	4,7
2015	180516	451,0	31,0	400,2	12406,2	6,9
2016	179633	447,0	30,0	401,8	12054,0	6,7
2017	185847	456,3	25,4	407,3	10345,0	5,5

* Расчеты автора. Источники: Регионы России: Стат. Сб. М., 2001. С. 45 – 46; Ивановская область в 2003 году: Стат. сб. Иваново, 2004. С. 69, 164; <http://ivanovo.gks.ru>; <http://derit.ivanovoobl.ru>

Таким образом, закон Оукена, который приемлем для национальной экономики, вполне применим и к региональной экономике. В целях проверки обратной связи между ВВП и уровнем безработицы нами были рассчитаны парные коэффициенты корреляции. Рассчитанный нами коэффициент корреляции для экономики России между безработицей и ВВП в 1995-2017 гг. составил минус 0,752, что

свидетельствует о высокой обратной связи между безработицей и динамикой ВВП. Этот же показатель для Ивановской области за 1994-2017 годы оказался равен минус 0,637, что характеризуется как заметная связь. Полученные результаты еще раз подчеркивают значимость и действие закона Оукена в экономике России и Ивановской области в частности.

Подведём промежуточные итоги. Динамика увеличения численности занятых в экономике не вызывает соответствующее изменения в ВВП, что может свидетельствовать о низкой производительности труда, которую в свою очередь можно преодолеть путем инвестиций и масштабного обновления основных средств. Главную роль в этом деле мы отводим государству и региональным органам власти. Стимулирование государственных расходов и эффективная фискальная политика приведет к стимулированию совокупного спроса, следовательно, это вызовет увеличения совокупного предложения в экономике [4, с. 60]. Нельзя добиться высокой производительности труда, используя изношенные производственные фонды и отсталые технологии. Это в целом соответствует экстенсивному росту региональной экономики, основанной преимущественно на одном факторе - вовлечении большего количества трудовых ресурсов, без соответствующего увеличения других факторов производства. В долгосрочном периоде для преодоления эффекта масштаба необходимо расширение использования всех экономических ресурсов. Другой момент - соотношение занятости в институциональной сфере, не связанной с производством товаров и услуг, и в неинституциональной сфере. Так, в 2016 году в институциональной сфере работало 26 % от всего числа занятых. Другими словами, 26% занятых оказались «выключенными» из процесса производства. Также не стоит сбрасывать со счетов и неформальную занятость и теневую экономику, которая в ВВП не учитывается, но увеличивает его. Проблема в том, что скрытую занятость нельзя подсчитать, ее структура и состав постоянно меняется. Политика в области занятости многими нитями связана с политикой государства в области социального обеспечения. На этом фоне планы правительства по повышению пособия по безработице в два раза будут иметь не столь однозначные последствия. Высокие пособия по безработице подрывают стимулы к поиску места

работы и приводят к увеличению так называемой институциональной безработицы. С другой стороны, такие расходы могут ложиться тяжелым бременем для экономики с высоким уровнем безработицы. Также необходимо иметь в виду не только экономические последствия, но и социальные издержки безработицы, которые трудно поддаются количественной оценке.

Вывод: закон Оукена в экономике региона выполняется как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде, каждый случай безработицы воплощается в недопроизведенном ВВП. Безработица сильнее реагирует на падение производства, в меньшей степени изменяется под влиянием роста экономики. По аналогии с эффектом храповика, можно сказать, что кризис вызывает безработицу, в то время как рост экономики не обязательно сопровождается снижением безработицы, особенно в краткосрочном периоде. Другими словами, имеет место негибкость безработицы в сторону понижения. На рассматриваемом отрезке времени связь «производство-безработица» изменяется довольно часто, что связано с действием кризисных шоков, которые носят волнообразный характер. Циклическая безработица вносит существенный вклад в усилении конъюнктурного разрыва. Воздействие на производство и безработицу должно носить не взаимоисключающий, а взаимодополняющий характер, только эффективное воздействие на два этих параметра позволит экономике региона максимально задействовать все ресурсы и имеющийся потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Е. Вакуленко, Е. Гурвич. Взаимосвязь ВВП, безработицы и занятости: углубленный анализ закона Оукена для России // Вопросы экономики. 2015, №3. С. 5-27.
2. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Лещинский А.И. Макроэкономика: Учебник. — 6-е изд., испр. и доп. — М.: Высшее образование, 2006. — 654 с.

3. Пчелинцев О. Российский экономический рост 1999–2000 гг. в региональном и глобальном контекстах // Проблемы прогнозирования. 2001, № 4. С. 25–43.

4. Рамазанов Д.И. К вопросу о планировании государственных расходов с учетом инфляции // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2018. №2(54). С. 56–62.

5. Степанова С.М., Широкова Н.П. Эффективное управление системой трудовых потоков как условие обеспечения устойчивого разви-

тия промышленного комплекса региона // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016, № 1-4. С. 189-196.

6. Уровень безработицы в Ивановской области за год снизился в полтора раза [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ivteleradio.ru/news/2017/12/19/uroven_bezraboticy_v_ivanovskoy_oblasti_za_god_snizilsya_v_poltora_raza_\(data_obrashcheniya: 10.04.2019\)](https://ivteleradio.ru/news/2017/12/19/uroven_bezraboticy_v_ivanovskoy_oblasti_za_god_snizilsya_v_poltora_raza_(data_obrashcheniya: 10.04.2019))

Рукопись поступила в редакцию 19.04.2019г.

JEL code: E 10, E 24, R 10

THE RELATIONSHIP OF UNEMPLOYMENT AND GROSS REGIONAL PRODUCT IN IVANOVO REGION: EXPERIENCE OF EMPIRICAL ANALYSIS

D.I. Ramazanov

The article discusses the impact of unemployment on the development of the economy, its types, Okun's law and its applicability in the regional economy. A method for calculating the losses of the gross regional product is proposed and, based on the available statistical information; the losses of the economy of the Ivanovo region due to unemployment are calculated. The inverse nature of the relationship between the considered indicators was confirmed, the dynamics shows an inadequate reaction of changes in production volumes and unemployment, which is due to the inflexibility of unemployment in the direction of decline. The fact of insufficient contribution of labor resources to the development of the regional economy has been revealed. Reducing unemployment through large-scale investments in the economy will allow the region to achieve a potentially possible level of gross regional product in the long run.

Key words: unemployment, Okun's law, potential and actual gross regional product.

References

1. Ye. Vakulenko, Ye. Gurvich. Vzaimosvyaz' VVP, bezrabotitsy i zanyatosti: uglublennyy analiz zakona Oukena dlya Rossii // Voprosy ekonomiki. 2015, №3. S. 5-27.

2. Tarasevich L.S., Grebennikov P.I., Leusskiy A.I. Makroekonomika: Uchebnik. — 6-ye izd., ispr. i dop. — M.: Vyssheye obrazovaniye, 2006. — 654 s.

3. Pchelintsev O. Rossiyskiy ekonomicheskiy rost 1999–2000 gg. v regional'nom i global'nom kontekstakh // Problemy prognozirovaniya. 2001, № 4. S. 25–43.

4. Ramazanov D.I. K voprosu o planirovaniy gosudarstvennykh raskhodov s uchetom inflyatsii // Sovremennyye naukoemkiye tekhnologii. Regional'noye prilozheniye. 2018. №2(54). S. 56-62.

5. Stepanova S.M., Shirokova N.P. E'ffektivnoe upravlenie sistemoy trudovy'x potokov kak uslovie obespecheniya ustojchivogo razvitiya promyshlennogo kompleksa regiona // Mezhdunarodny'j zhurnal gumanitarny'x i estestvenny'x nauk. 2016, № 1-4. S. 189-196.

6. Uroven' bezrabotitsy v Ivanovskoy oblasti za god snizilsya v poltora raza [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa:

[https://ivteleradio.ru/news/2017/12/19/uroven_bezraboticy_v_ivanovskoy_oblasti_za_god_snizilsya_v_poltora_raza_\(data_obrashcheniya: 10.04.2019\)](https://ivteleradio.ru/news/2017/12/19/uroven_bezraboticy_v_ivanovskoy_oblasti_za_god_snizilsya_v_poltora_raza_(data_obrashcheniya: 10.04.2019))