

УДК 336.143.2 : 332.146.2

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К КОРРЕКТИРОВКЕ ДОХОДНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ (НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ И ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)

А.И. Уткин, С.Н. Сперанский

*Ивановский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова*

М.Б. Ермолаев

*Ивановский государственный химико-технологический университет*

В данной статье исследуется проблема корректировки доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей, посредством отбора наиболее эффективных методов управления доходами. В связи с невозможностью создания принципиально новой управленческой стратегии целью исследования является раскрытие комплексного подхода к корректировке доходного потенциала с использованием методов, отобранных по установленному критерию. Разработка формирующих комплексную модель рекомендаций основана на составлении алгоритма корректировки, проведении сравнительного анализа методов управления доходами бюджетов и объективной оценке доходного потенциала бюджетов. Отражена взаимосвязь факторов инвестирования и соответствующих им тенденций в бюджетных процессах данных регионов. Приведены результаты использования авторского метода проецирования векторов воздействия негативных факторов инвестирования в плоскость текущего состояния бюджетных процессов. Практическая значимость комплексной модели, как основного результата исследования, состоит в целесообразности ее применения при реализации региональными правительствами новых экономических программ.

**Ключевые слова:** региональный бюджет, доходный потенциал, бюджетный процесс, факторы инвестирования, комплексная модель.

В настоящее время значительное отставание доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей всецело обусловлено экономическим неравенством и нарастанием региональной дифференциации, характеризующейся превалированием уровня экономического развития одних регионов над уровнем развития других. В сложившихся условиях неодинаковое влияние на экономические конъюнктуры регионов факторов инвестирования напрямую определяет особенности формирования доходной части региональных бюджетов. Для регионов с высокоразвитым отраслевым производством (Свердловской, Нижегородской, Воронежской, Иркутской областей) зависимость между объемом налоговых поступлений в консолидированные и областные бюджеты и уровнем инвестиционной привлекательности имеет положительный (прямо пропорциональный) характер (относительная ста-

бильность поступлений определяет высокий уровень инвестиционной привлекательности). Так, например, в 2010-2017 гг. в Свердловской области при среднегодовом темпе прироста доходов консолидированного бюджета региона, равном 9,74%, имел место высокий по сравнению с другими областями приток инвестиций в основной капитал (среднегодовой прирост на 2,77%) [1,2]. В свою очередь, регионы со слаборазвитой производственной инфраструктурой (Владимирская и Ивановская области) отличаются обратной пропорциональной зависимостью и имеют пониженный уровень инвестиционной привлекательности. В отношении Ивановской области данная зависимость приобрела отрицательный характер, что проявилось в возникновении за указанный ранее период времени среднегодовой убыли инвестиций в основной капитал (-17,2%) при среднегодовом приросте до-

ходов консолидированного бюджета региона на 7,36% [1,2].

Неравномерность поступлений доходов в региональные бюджеты и усиление негативных тенденций бюджетного процесса свидетельствуют о неэффективности применяемых методов управления доходами бюджетов. Реализуемые в рамках управленческих стратегий мероприятия не позволяют преодолеть соответствующие им проблемы и дифференциацию регионов по уровню доходов. Однако в условиях нестабильного воздействия факторов инвестирования выработать принципиально новые методы управления доходами не представляется возможным. Проблема исследования заключается в определении критерия различия, позволяющего в условиях невозможности создания новой методики разделить существующие методы на наиболее эффективные и не подлежащие дальнейшему использованию. При этом возможен выбор среди применяемых во Владимирской и Ивановской областях тех методов управления доходами бюджетов, которые наиболее подходят для корректировки, по сравнению с остальными. Актуальность проблемы обусловлена необходимостью однозначной оценки последствий возникновения тенденций бюджетного процесса на территории конкретного региона, вызываемых неоднородным влиянием факторов инвестирования.

Цель работы – раскрытие комплексного подхода к корректировке доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей, основанного на моделировании взаимосвязи факторов инвестирования и соответствующих им тенденций в бюджетных процессах данных регионов.

Достижение поставленной цели требует выполнения трех основных задач:

- составить алгоритм комплексного подхода к корректировке доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей;

- дать объективную оценку доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей по результатам динамического анализа показателей доходов консолидированных бюджетов данных регионов в 2015-2017 гг. и плановом периоде за 2018-2019 гг.;

- разработать комплексную модель корректировки доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей.

Методами исследования являются сравнительный анализ, динамический анализ, метод Дельфи, метод прогнозного сценария, корреляционный анализ. Для установления взаимосвязи между негативными факторами инвестирования и вызываемыми ими тенденциями предлагается применить авторский метод, подразумевающий проецирование векторов воздействия факторов в плоскость текущего состояния бюджетного процесса.

Ряд вопросов комплексного моделирования корректировки доходного потенциала региональных бюджетов освещен в научных трудах некоторых отечественных ученых-экономистов. В этих работах предлагаются достаточно обоснованные формулировки критерия отбора методов управления доходами по отношению к региональным бюджетам страны в целом. В рамках подходов Н.И. Сидоровой и Г.Б. Поляка в качестве критерия различия берется признак, отражающий наличие или отсутствие возможностей соответствия региональной бюджетной политики общегосударственной бюджетной политике [3]. Сторонники данного критерия приводят в его пользу аргументы о необходимости обеспечения экономико-правового благополучия отдельных слаборазвитых регионов страны и учета дополнительных привлекательных условий региональной бюджетной политики. В соответствии с теориями А.И. Татаркина и Ю.М. Осипова выбор критерия отбора методов управления доходами напрямую зависит от структурного реформирования экономики, обеспе-

чивающего привлечение инвестиций в производственные отрасли регионов, и тесно связан с необходимостью централизации финансовых источников [4]. В связи с этим предлагаемый учеными критерий отражает наличие или отсутствие возможностей воздействия на источники доходов региональных бюджетов. Сравнение диспропорций в социально-экономическом развитии регионов, проведенное М.А. Сафиуллиным [5] и И.А. Новоселовой [6], позволяет в качестве критерия отбора методов выделить наличие или отсутствие возможностей субъективного влияния на бюджетный процесс, что подтверждается необходимостью повышения прозрачности бюджетных операций и расширения областей экономической и финансовой свободы властных структур для выравнивания бюджетной обеспеченности территорий. Наконец, в рамках подходов С.Д. Валентя [7], Л.Н. Дробышевой [8], В.М. Бондаренко [9], Л.И. Бестаевой [10] в качестве критерия выбирается наличие или отсутствие возможностей повышения налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов. В данном случае аргументами являются необходимость выполнения дополнительных государственных расходов и поиск инновационных путей развития деловой активности хозяйствующих субъектов.

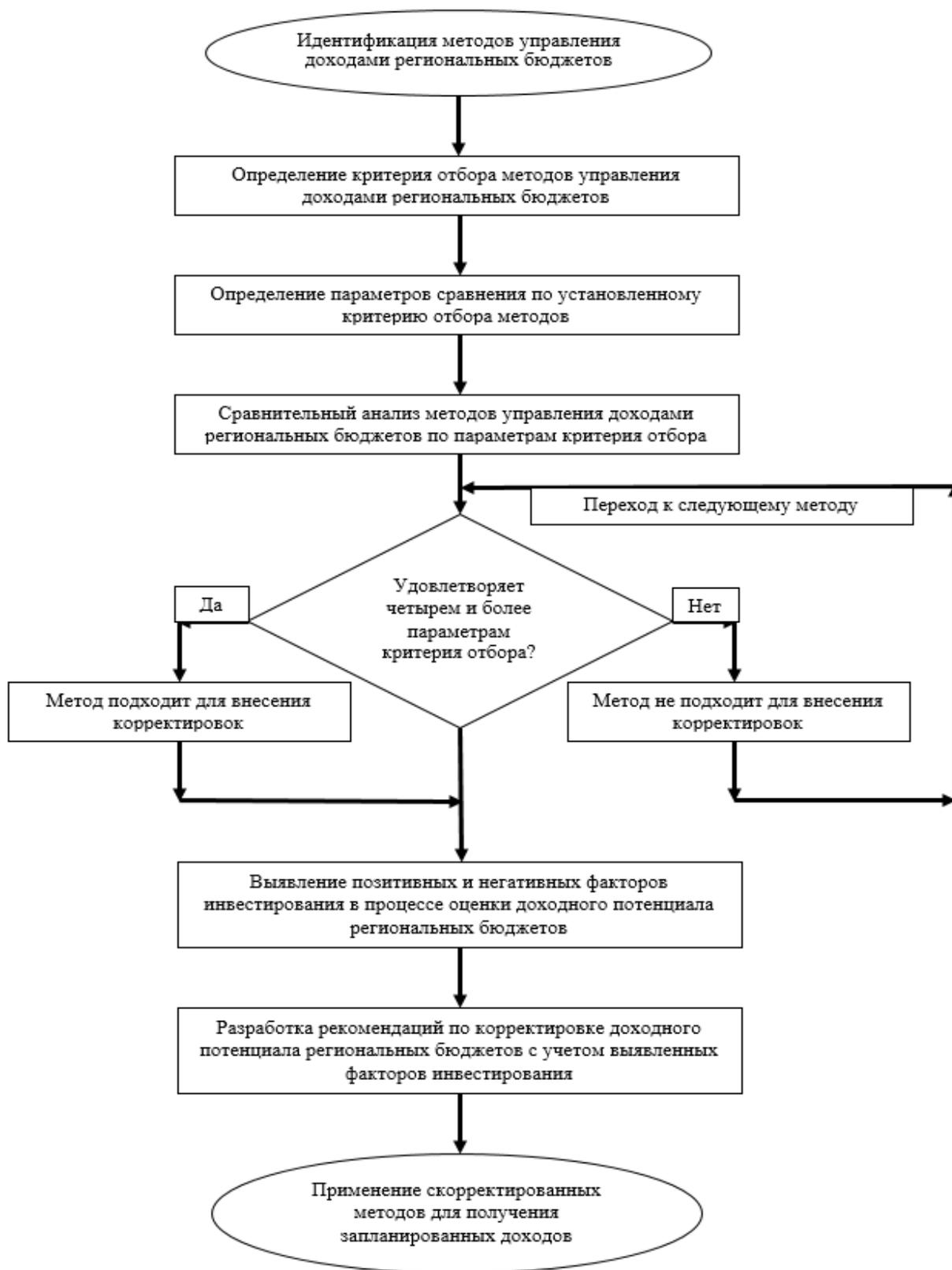
Обобщая вышеизложенные позиции, первым этапом процесса внесения корректировок в применяемые Правительствами Владимирской и Ивановской областей методы управления доходами бюджетов должно стать определение критерия различия между ними для выбора наиболее приемлемых методов. На рис. 1 представлено авторское видение алгоритма комплексного подхода к корректировке доходного потенциала бюджетов исследуемых регионов.

Подходы экономистов к решению проблемы определения критерия отбора методов управления доходами региональных бюджетов достаточно противо-

речивы. С использованием метода Дельфи примем допущение, что для определения критерия наиболее целесообразными являются в полной мере подход последней группы ученых (С.Д. Валентя, Л.Н. Дробышевой, В.М. Бондаренко, Л.И. Бестаевой) и отдельные положения научных взглядов М.А. Сафиуллина и И.А. Новоселовой. Аргументы, приведенные в пользу сформулированных критериев, в настоящее время актуальны, поскольку учитывают сложившиеся тенденции в бюджетных процессах. Установление смыслового соответствия между сформулированными в рамках данных подходов критериями позволяет в конечном итоге свести позиции ученых к общему мнению и дать адекватную для современных условий формулировку критерия отбора методов управления доходами региональных бюджетов: *«Наличие / отсутствие возможностей повышения налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов при комплексном воздействии на источники доходов факторов разного уровня»*.

В сравнительном анализе по установленному критерию отбора будут задействованы шесть методов, примененных в 2015-2017 гг. Правительствами Владимирской и Ивановской областей в рамках реализации государственных программ [11,12]:

- метод интегрирования логистических центров;
- метод кооперации предприятий в рамках замкнутых производственных цепочек;
- метод изыскания дополнительных финансовых ресурсов;
- метод моделирования бюджетных доходов в соответствии с рыночной конъюнктурой и финансовым состоянием основных налогоплательщиков;
- метод контроля за своевременностью поступления средств в бюджет;
- метод применения налоговых льгот.



**Рис. 1. Блок-схема (алгоритм) комплексного подхода к корректировке доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей.**

Метод считается полностью эффективным, если он удовлетворяет всем шести параметрам критерия сравнения (обеспечивает возможности повышения налоговых и неналоговых доходов):

- оперативное прогнозирование налоговых и неналоговых доходов;
- регламентация сроков налоговых и неналоговых поступлений;
- использование имеющихся резервов налоговых и неналоговых поступлений;
- совершенствование порядка реализации государственного и муниципального имущества;
- координация деятельности территориальных налоговых органов и территориальных отделов Управления Федерального казначейства;
- пообъектное планирование налоговых и неналоговых доходов.

Из всех параметров критерия отбора метод интегрирования логистических центров предусматривает только регламентацию сроков налоговых и неналоговых поступлений, использование имеющихся резервов налоговых и неналоговых поступлений и пообъектное планирование налоговых и неналоговых доходов. Данный метод может быть лишь ограниченно использован при осуществлении мероприятий по стимулированию развития промышленных парков. В связи с этим метод не подходит для внесения корректировок и дальнейшего использования.

Метод кооперации предприятий, в рамках замкнутых производственных цепочек, реализуется только по последнему параметру, что позволяет утверждать о невозможности его существенного использования ни по одному направлению проведения мероприятий. Данный метод фактически не подходит для комплексного управления доходами консолидированных бюджетов исследуемых регионов и не подлежит дальнейшему применению.

Метод изыскания дополнительных финансовых ресурсов удовлетворяет четырем параметрам из шести (оперативное прогнозирование налоговых и неналоговых доходов, регламентация сроков налоговых и неналоговых поступлений, использование имеющихся резервов налоговых и неналоговых поступлений, пообъектное планирование налоговых и неналоговых доходов). Его применение возможно при реализации мероприятий по стимулированию развития промышленных парков и привлечения кредитных ресурсов в форме возобновляемых кредитных линий. В целом данный метод подходит для внесения корректировок и управления доходами консолидированных бюджетов.

Всем параметрам критерия сравнения удовлетворяет метод моделирования бюджетных доходов в соответствии с рыночной конъюнктурой и финансовым состоянием основных налогоплательщиков. В связи с этим использование метода становится возможным в рамках большинства вышеуказанных направлений реализации правительственных мероприятий. Метод моделирования однозначно подходит для внесения корректировок, хотя процесс его применения по причине полного удовлетворения критерию отбора допустимо оставить без изменений.

Метод контроля за своевременностью поступления средств в бюджет, как и метод изыскания дополнительных финансовых ресурсов, удовлетворяет четырем параметрам критерия сравнения и подходит для внесения корректировок. При этом его использование характерно для реализации мероприятий по всем направлениям: развитие промышленных парков, внедрение государственно-частного партнерства, привлечение кредитных ресурсов, возмещение части затрат на уплату кредитов, обеспечение соблюдения норматива расходов на содержание органов государственной власти,

утверждение предельных объемов финансирования расходов на каждый квартал.

В соответствии с установленным критерием отбора метод применения налоговых льгот, как и первые два метода, попадает в число неэффективных методов управления доходами. Данный метод предусматривает только использование имеющихся резервов налоговых и неналоговых поступлений и частичную координацию деятельности территориальных налоговых органов и территориальных отделов Управления Федерального казначейства. Применение налоговых льгот соответствует такому направлению реализации правительственных мероприятий, как возмещение части затрат предприятий на уплату кредитов.

Подводя итоги, выделим методы управления доходами бюджетов Владимирской и Ивановской областей, прошедшие отбор и нуждающиеся в корректировке:

- метод изыскания дополнительных финансовых ресурсов;

- метод моделирования бюджетных доходов в соответствии с рыночной конъюнктурой и финансовым состоянием основных налогоплательщиков;

- метод контроля за своевременностью поступления средств в бюджет.

С использованием показателей доходов консолидированных бюджетов Владимирской и Ивановской областей за 2015-2017 гг. и плановых значений за 2018-2019 гг., приведенных в Постановлении администрации Владимирской области от 22.02.2017 №155 «О бюджетном прогнозе Владимирской области на период до 2028 года» и Постановлении Правительства Ивановской области от 15.02.2017 № 41-п «Об утверждении бюджетного прогноза Ивановской области на 2017-2030 годы», составим сводную таблицу, содержащую результаты динамического анализа доходов консолидированных бюджетов исследуемых регионов в фактическом и плановом периодах (табл. 1) [1,13,14].

Таблица 1

**Динамика абсолютных значений и темпов прироста доходов консолидированных бюджетов Владимирской и Ивановской областей в 2015-2017 гг. и плановом периоде за 2018-2019 гг.**

Год	Владимирская область		Ивановская область	
	Доходы, млрд. руб.	Темп прироста ( $T_{пр}$ ) (цепное), %	Доходы, млрд. руб.	Темп прироста ( $T_{пр}$ ) (цепное), %
2015	57,60	-	36,40	-
2016	62,10	7,81	37,20	2,20
2017	65,10	4,83	39,20	5,38
2018 (план)	64,62	-0,74	36,61	-6,61
2019 (план)	62,88	-2,69	37,68	2,92

Графически динамика темпов прироста доходов консолидированных бюджетов обеих областей представлена на рис. 2.

На формирование динамики показателей доходов консолидированных бюджетов исследуемых регионов оказывают влияние позитивные и негативные

факторы инвестирования, определяющие возникновение ключевых тенденций бюджетного процесса.

Положительное значение для бюджетного процесса Владимирской и Ивановской областей в фактическом и плановом периодах имеют следующие позитивные факторы инвестирования [7,8,15,16]:

- уменьшение процентной ставки коммерческого кредита (позволяет предприятиям и населению освободить дополнительные средства для инвестирования и удовлетворения потребностей);

- создание инвестиционных фондов (ведет к повышению темпов осуществления инвестиций в основной капитал);

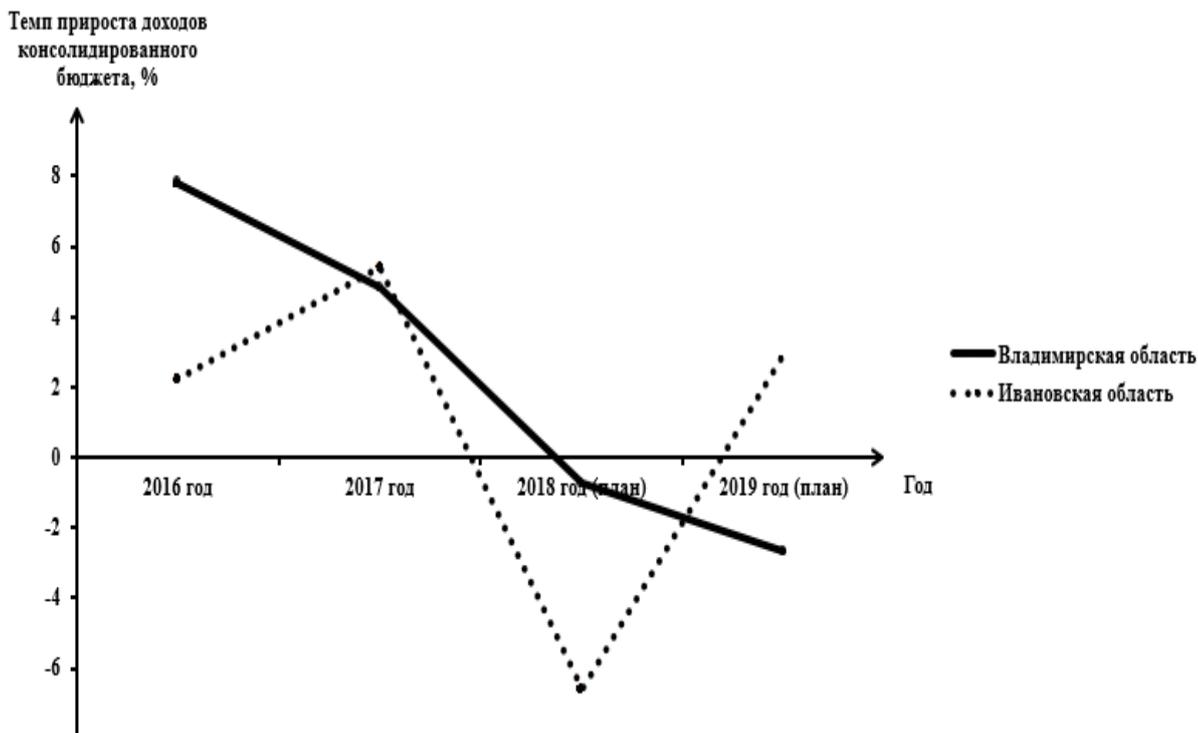
- предельная эффективность капитала (определяет увеличение налоговых доходов от имущества);

- доступность заемных средств (определяет увеличение налоговых доходов от имущества наряду с противодействием способам минимизации налогов).

В свою очередь, к негативным факторам инвестирования относятся [7,15]:

- недостаток трансформирующихся в инвестиции сбережений (ведет к уменьшению объема реализованной продукции при отставании предложения сбережений от инвестиционных потребностей);

- высокая концентрация структурных преобразований (ведет к институциональным изменениям и возникновению предпосылок реструктуризации экономики региона).



**Рис. 2. Динамика темпов прироста доходов консолидированных бюджетов Владимирской и Ивановской областей в 2015-2017 гг. и плановом периоде за 2018-2019 гг.**

С использованием метода прогнозного сценария, позволившего определить экономический смысл и последствия влияния факторов инвестирования на бюджетный процесс во Владимирской и Ивановской областях, построены причинно-следственные связи между негативными факторами и проблемами укрепления доходного потенциала бюджетов данных регионов (рис. 3).

Установление взаимосвязи негативных факторов инвестирования и вызываемых ими негативных тенденций бюджетного процесса возможно при ис-

пользовании метода проецирования векторов (направлений) экономического воздействия факторов в плоскость текущего состояния бюджетных процессов исследуемых областей. При этом нахождение смыслового соответствия между факторами и тенденциями позволит точно определить социально-экономические процессы и сферы деятельности, попадающие под влияние негативных факторов. Результаты применения предлагаемого авторами метода представлены на рис. 4.



**Рис. 3. Причинно-следственные связи между негативными факторами инвестирования и проблемами укрепления доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей.**



\* Социально-экономические процессы и сферы деятельности, попадающие под влияние негативных факторов инвестирования:

- нестабильность изменения налоговых доходов от прибыли организаций (1);
- нестабильность изменения налоговых доходов от имущества организаций (2);
- нестабильность изменения доходов от государственного и муниципального имущества (3).

**Рис. 4. Проецирование векторов воздействия негативных факторов инвестирования на текущее состояние бюджетных процессов Владимирской и Ивановской областей.**

Для разработки в дальнейшем рекомендаций по корректировке доходного потенциала региональных бюджетов дополнением к проецированию должна стать количественная оценка влияния негативных факторов инвестирования на уровень доходов консолидированных бюджетов Владимирской и Ивановской областей, возможная при проведении корреляционного анализа.

В работе автора А.И. Уткина [15], посвященной оценке влияния факторов инвестирования на динамику объема инвестиций в основной капитал предприятий Ивановской области в 2010-2016 гг., установлено, что недостаток трансформирующихся в инвестиции сбережений в условиях взаимозависимости инвестиционных процессов и состояния банковского сектора определяется увеличением вкладов предприятий в коммерческие

банки (объема депозитов, предоставленных кредитным организациям). При этом в условиях низкой капитализации предприятий, определяющей сокращение налоговых и неналоговых доходов бюджетов, высокую концентрацию структурных преобразований следует отождествлять с нестабильностью изменения численности хозяйствующих субъектов исследуемых регионов. В конечном итоге подлежащая формированию комплексная модель должна в рамках рекомендуемых корректировок отразить условия снижения количественных показателей влияния негативных факторов инвестирования с последующим преодолением вызываемых ими проблем.

При проведении расчетов парных коэффициентов корреляции ( $r$ ), коэффициентов множественной корреляции ( $R$ ) и детерминации ( $R^2$ ) для обоих регионов

будут использованы следующие величины:

- объем доходов консолидированного бюджета региона ( $Y$ ), млрд. руб.;
- объем кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставленных кредитным организациям ( $X_1$ ), млрд. руб.;
- число действующих предприятий и организаций региона ( $X_2$ ), единиц.

В целях наиболее точного и достоверного определения количественного воздействия факторов на результирую-

щий признак исключим из динамического ряда плановый период, а фактическую динамику показателей станем рассматривать за 2011-2017 гг. (при отсутствии статистических данных годовой отчетности по регионам за 2018 год).

Исходные данные для анализа сформированы на основе данных официальных сайтов единого портала бюджетной системы Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики (табл. 2) [1,17,18].

Таблица 2

**Исходные данные для определения тесноты связи между негативными факторами инвестирования ( $X_1$  и  $X_2$ ) и величиной объема доходов консолидированного бюджета региона ( $Y$ )**

Год	Владимирская область			Ивановская область		
	$Y$	$X_1$	$X_2$	$Y$	$X_1$	$X_2$
2011	47,80	0,08	35422	31,90	0,19	30890
2012	48,10	0,24	34833	34,90	0,29	30533
2013	51,40	0,07	35383	36,60	0,50	32911
2014	53,80	0,06	35413	37,30	0,93	34453
2015	57,60	0,20	35718	36,40	0,59	35612
2016	62,10	0,30	34662	37,20	0,47	34209
2017	65,10	0,00	32376	39,20	1,24	31698

Результаты корреляционного анализа представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Показатели тесноты связи и влияния негативных факторов инвестирования ( $X_1$  и  $X_2$ ) на величину объема доходов консолидированного бюджета региона ( $Y$ )\***

Регион Российской Федерации	$r_{YX_1}$	$r_{YX_2}$	$r_{X_1X_2}$	$R$	$R^2$
Владимирская область	-0,01	-0,66	0,33	0,70	0,49
Ивановская область	0,85	0,44	0,26	0,88	0,77

\* Результаты расчетов получены с использованием программного обеспечения STATISTICA 8.0.550.

Сравнение значений  $R^2$  для Владимирской и Ивановской областей позволяет утверждать о том, что воздействие факторов  $X_1$  и  $X_2$  на результирующий признак  $Y$  наиболее существенно в отношении второго региона ( $R^2$  близок к 1). Негативные факторы инвестирования определяют тенденции формирования доходной части бюджета Ивановской области почти на 80%, что свидетельствует о наиболее пагубном и нестабильном влиянии выявленных негативных тенденций и проблем на социально-экономические процессы и сферы деятельности данного региона. В отношении Владимирской области воздействие факторов нельзя считать всецело основополагающим и дестабилизирующим (определяют результирующий признак примерно на 50%). Полученное значение  $R^2$  связано с проведением на территории региона ряда положительных для бюджетного процесса мероприятий, позволивших снизить отрицательное влияние негативных тенденций.

При неоднородном для регионов характере связи каждого фактора с результатом доходный потенциал бюджета Владимирской области в большей степени подвергается влиянию негативного фактора  $X_2$ , а доходный потенциал бюджета Ивановской области – влиянию негативного фактора  $X_1$ . Однако тесная совокупная связь факторов с результатом (показатели  $R$ ) свидетельствует о том, что  $X_1$  и  $X_2$ , не имея существенной связи друг с другом, вместе оказывают высокое негативное влияние на бюджетные процессы областей.

На основании результатов, полученных при использовании динамического анализа, методов прогнозного сценария и проецирования, корреляционного анализа, доходный потенциал Владимирской и Ивановской областей следует оценивать как достаточно нестабильный в условиях укрепления в будущем негативных тенденций. В соответствии с графиче-

ском на рис. 2 отрицательное воздействие негативных факторов сглаживается положительными тенденциями, выражающимися в существовании показателей прироста за некоторые годы, но при этом динамика доходов региональных бюджетов испытывает повышенную чувствительность к любым колебаниям и изменяется неоднородно как в фактическом, так и плановом периодах.

В результате исследования можно предложить комплексную модель корректировки доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей, построенную путем объединения условий воздействия на факторы инвестирования (табл. 4).

Предложенная модель содержит рекомендации по внесению корректировок в процесс использования отобранных методов управления доходами бюджетов Владимирской и Ивановской областей. Следует отметить, что корректировка метода моделирования, по сути, не позволяет однозначно снизить влияние негативных факторов и преодолеть соответствующие им проблемы. Она всего лишь дополняет полноценный процесс его реализации, который может стать основополагающим при формировании стратегий развития отраслевого производства. В связи с этим практическая значимость комплексной модели заключается в целесообразности ее применения при наметившейся на ближайшее десятилетие реализации региональными правительствами новых экономических программ.

Таким образом, раскрытие комплексного подхода к корректировке доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей основывалось на составлении алгоритма корректировки доходного потенциала бюджетов данных регионов, сравнительном анализе применяемых их региональными правительствами методов управления доходами бюджетов для выбора наиболее пригодных к внесению корректировок, объ-

активной оценке доходного потенциала бюджетов в 2015-2017 гг. и плановом периоде за 2018-2019 гг. и разработке ком-

плексной модели корректировки доходного потенциала региональных бюджетов.

Таблица 4

**Комплексная модель корректировки доходного потенциала бюджетов Владимирской и Ивановской областей**

Корректировка доходного потенциала региональных бюджетов	Метод управления доходами региональных бюджетов	Воздействие на факторы инвестирования		Воздействие на проблемы укрепления доходного потенциала	
		Наличие / отсутствие снижения влияния негативных факторов	Условия снижения влияния негативных факторов	Наличие / отсутствие преодоления проблем	Условия преодоления проблем
I. Выдвижение в приоритет внутренних источников привлечения дополнительных финансовых ресурсов, получаемых от кредитных организаций	Метод изыскания дополнительных финансовых ресурсов	+	Предупреждение рискованных ситуаций неплатежеспособности кредитных организаций	+	1. Взвешенная антикризисная политика кредитных организаций; 2. Финансовое обеспечение убыточных подразделений кредитных организаций
II. Организация многоуровневой системы мониторинга выполнения инвестиционных стратегий на территориях других регионов	Метод моделирования бюджетных доходов в соответствии с рыночной конъюнктурой и финансовым состоянием основных налогоплательщиков	+/-	Повышение темпов инновационной и деловой активности производственных предприятий	+/-	1. Отраслевое развитие экономики региона; 2. Повышение финансовой устойчивости предприятий; 3. Развитие производства
III. Создание благоприятных условий для удовлетворенности налоговыми ставками	Метод контроля за своевременным поступлением средств в бюджет	+	Предупреждение дополнительных расходов на переплату отдельным категориям работников	+	1. Сокращение доли внешних займов в структуре накопленного долга; 2. Применение механизма кратко-срочно-го финансового обеспечения

В результате исследования предложены рекомендации по корректировке методов управления доходами бюджетов Владимирской и Ивановской областей:

- выдвижение в приоритет внутренних источников привлечения дополнительных финансовых ресурсов, получаемых от кредитных организаций (корректировка метода изыскания дополнительных финансовых ресурсов);

- организация многоуровневой системы мониторинга выполнения инвестиционных стратегий на территориях других регионов при моделировании бюджетных доходов в соответствии с рыночной конъюнктурой собственного региона (корректировка метода моделирования бюджетных доходов);

- создание благоприятных условий для удовлетворенности налоговыми ставками (корректировка метода контроля за своевременным поступлением средств в бюджет).

Комплексная модель корректировки доходного потенциала учитывает условия снижения влияния негативных факторов инвестирования при дальнейшем преодолении вызываемых ими проблем. При этом, в зависимости от характера влияния факторов, возможно проектирование векторов их воздействия на состояние бюджетных процессов других регионов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации. Электронный бюджет: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://budget.gov.ru/> (дата обращения: 28.01.2019).

2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Инвестиции в нефинансовые активы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rossstat/ru/statistics/enterprise/investment/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rossstat/ru/statistics/enterprise/investment/) (дата обращения: 26.01.2019).

3. Аландаров Р.А. Резервы роста доходной базы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. №43 (229). С. 27-39.

4. Грицок Т.В. Проблемы укрепления доходной базы территориальных бюджетов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2003. №7 (79). С. 33-46.

5. Сафиуллин М.А. О характере взаимодействия инвестиционной деятельности и процесса воспроизводства в аграрной сфере экономики // Российское предпринимательство. 2009. Т.10. №6. С. 98-103.

6. Новоселова И.А. Оценка финансового состояния регионов // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2009. №2. С. 26-36.

7. Валентей С.Д., Лыкова Л.Н., Слепов В.А., Чалова А.Ю. Анализ концепции бюджетной консолидации проекта федерального бюджета 2017-2019 гг. // Федерализм. 2016. №4 (84). С. 7-30.

8. Дробышевская Л.Н., Ермакова Ю.С. Система формирования доходов региональных бюджетов и пути ее дальнейшего совершенствования // Современная научная мысль. 2015. №1. С. 95-105.

9. Бондаренко В.М. Структурная модернизация в условиях формирования цифровой экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т.9. №2. С. 172-191. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.2.172-191

10. Бестаева Л.И. Тенденции диспропорций социально-экономического развития регионов // Фундаментальные исследования. 2015. №10 (часть 3). С. 564-569.

11. Постановление Губернатора Владимирской области от 20.05.2013 № 560 «Об утверждении государственной программы Владимирской области «Привлечение инвестиций на территорию Владимирской области на 2014-2018 годы».

12. Постановление Правительства Ивановской области от 13.11.2013 № 459-п «Об утверждении государственной программы Ивановской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Ивановской области».

13. Постановление администрации Владимирской области от 22.02.2017 № 155 «О бюджетном прогнозе Владимирской области до 2028 года».

14. Постановление Правительства Ивановской области от 15.02.2017 № 41-п «Об утверждении бюджетного прогноза Ивановской области на 2017-2030 годы».

15. Уткин А.И., Степанова С.М. Влияние факторов инвестирования на динамику объема инвестиций в основной капитал предприятий Ивановской области в 2010-2016 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2017. №4. С. 126-137. DOI: 10.18384/2310-6646-2017-4-126-137

16. Гришанова О.А., Соколова Е.Ю. Инвестиционная составляющая в цене платной образовательной услуги // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2012. №1 (11). С. 46-52.

17. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. Региональный раздел. Показатели деятельности кредитных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru/region/> (дата обращения: 29.01.2019).

18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/region/reg-pok18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf) (дата обращения: 30.01.2019).

*Рукопись поступила в редакцию 15.02.2019г.*

JEL code: R 11

**COMPLEX APPROACH TO THE CORRECTION OF  
THE INCOME POTENTIAL OF REGIONAL BUDGETS  
(ON THE EXAMPLE OF VLADIMIR AND IVANOV REGION)**

*A. Utkin, S. Speransky, M. Ermolaev*

The article explores the problem of the income potential correction for budgets of Vladimir and Ivanovo regions through the selection of the most effective methods of incomes management. In connection with the impossibility of creating fundamentally new management strategy the purpose of the research is to reveal a complex approach to the correction of the income potential using methods selected by the established criterion. The elaboration of complex model-forming recommendations is based on the preparation of correction algorithm, comparative analysis of methods for managing the incomes of budgets and objective assessment of the income potential of budgets. The relationship of investment factors and tendencies corresponding to them in budgetary processes of these regions is reflected. The results of the use of the author's method of projecting the impact vectors of negative investment factors in the field of the current state of budget processes are given. The practical significance of a complex model as the main result of this study consists in the expediency of its application for the implementation of new economic programs by regional governments.

Key words: regional budget, income potential, budget process, investment factors, correction, complex model.

References

1. Edinyj portal bjudzhetnoj sistemy Rossijskoj Federacii. Jelektronnyj bjudzhet: oficial'nyj sajt [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://budget.gov.ru/> (data obrashchenija: 28.01.2019).
2. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Investitsii v nefinansovyi aktivy [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/) (data obrashchenija: 26.01.2019).
3. Alandarov R.A. Rezervy rosta dohodnoj bazy bjudzhetov bjudzhetnoj sistemy Rossijskoj Federacii. Finansovaja analitika: problemy i reshenija. 2014. №43 (229). S. 27-39.
4. Gricjuk T.V. Problemy ukreplenija dohodnoj bazy territorial'nyh bjudzhetov. Buhgalterskij uchet v bjudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah. 2003. №7 (79). S. 33-46.
5. Safiullin M.A. O haraktere vsaimodejstvija investitsionnoj dejatel'nosti i protsessa vosproizvodstva v agrarnoj sfere jekonomiki. Rossijskoje predprinimatel'stvo. 2009. T.10. №6. S. 98-103.
6. Novoselova I.A. Otsenka finansovogo sostojanija regionov. Sovremennaja jekonomika: problemy, tendencii, perspektivy. 2009. №2. S. 26-36.
7. Valentej S.D., Lykova L.N., Slepov V.A., Chalova A.Ju. Analiz koncepcii bjudzhetnoj konsolidacii proekta federal'nogo bjudzheta 2017-2019 gg. Federalizm. 2016. №4 (84). S. 7-30.
8. Drobysheskaja L.N., Ermakova Ju.S. Sistema formirovanija dohodov regional'nyh bjudzhetov i puti ee dal'nejshego sovershenstvovanija. Sovremennaja nauchnaja mysl'. 2015. №1. S. 95-105.
9. Bondarenko V.M. Strukturnaja modernizatsija v uslovijah formirovanija tsifrovoj jekonomiki. MIR (Modernizatsija. Innovatsii. Razvitije). 2018. T.9. №2. S. 172-191. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.2.172-191
10. Bestaeva L.I. Tendencii disproportsyj sotsyalno-jekonomicheskogo razvitija regionov. Fundamental'nyje issledovanija. 2015. №10 (chast' 3). S. 564-569.

---

11. Postanovlenie Gubernatora Vladimirskoj oblasti ot 20.05.2013 № 560 «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Vladimirskoj oblasti «Privlechenie investicij na territoriju Vladimirskoj oblasti na 2014-2018 gody».

12. Postanovlenie Pravitel'stva Ivanovskoj oblasti ot 13.11.2013 № 459-p «Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Ivanovskoj oblasti «Jekonomicheskoe razvitie i innovacionnaja jekonomika Ivanovskoj oblasti».

13. Postanovlenie administracii Vladimirskoj oblasti ot 22.02.2017 № 155 «O bjudzhetnom prognoze Vladimirskoj oblasti do 2028 goda».

14. Postanovlenie Pravitel'stva Ivanovskoj oblasti ot 15.02.2017 № 41-p «Ob utverzhdenii bjudzhetnogo prognoza Ivanovskoj oblasti na 2017-2030 gody».

15. Utkin A.I., Stepanova S.M. Vlijanije faktorov investirovanija na dinamiku ob'joma investitsij v osnovnoj kapital predpriyatij Ivanovskoj oblasti v 2010-2016 gg. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Jekonomika. 2017. №4. S. 126-137. DOI: 10.18384/2310-6646-2017-4-126-137

16. Grishanova O.A., Sokolova Je.Ju. Investitsionnaja sostavljajushchaja v tsene platnoj obrazovatel'noj uslugi. Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Serija: Jekonomika, finansy i upravlenije proizvodstvom. 2012. №1 (11). S. 46-52.

17. Oficial'nyj sajт Tsentral'nogo banka Rossijskoj Federacii. Regional'nyj razdel. Pokazateli deyatel'nosti kreditnyh organizatsij [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.cbr.ru/region/> (data obrashchenija: 29.01.2019).

18. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018: Stat. sb. / Rosstat. – M., 2018. – 1162 s. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/region/reg-pok18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf) (data obrashchenija: 30.01.2019).