

УДК 330.342

**ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

Н.С. Рычихина

Ивановский государственный химико-технологический университет

В статье актуализирована значимость своевременных инновационных преобразований социально-экономических систем. В результате авторского исследования определены основные причины низкой эффективности реструктуризационных преобразований. Обоснована функциональная значимость использования при проведении реструктуризации социально-экономических систем инструментария проектного управления: декомпозиционного подхода, сетевых графиков, матрицы ответственности, диаграммы Ганта, метода освоенного объема и др. Основное преимущество проектного управления заключается в том, что для проведения реструктуризации формируется проектная команда, которая отвечает за все этапы жизненного цикла проекта: от планирования реструктуризации, ее организации, проведения преобразований и до ее завершения процесса нововведений. Раскрыта сущность методов проектного управления и подходов к их использованию для эффективного проведения реструктуризации социально-экономической системы. На примере предприятия ООО «Автоматика-сервис», имеющего десятилетний опыт работы в области металлообработки и планирующего проведение реструктуризации, автором была проведена апробация использования инструментария проектного управления.

Ключевые слова: проектное управление, реструктуризация, социально-экономическая система, декомпозиция, сетевое планирование, матрица ответственности, метод освоенного объема, эффективность.

Одной из проблем, тормозящей развитие национальной экономики, является низкая реструктуризационная активность, потерявших устойчивое функционирование, играющих важную роль в развитии общества, социально-экономических систем. Нарушение межтерриториальных пропорций, их экономического развития привело к появлению так называемых депрессивных территорий. Оказывается, что это обстоятельство не способствует устойчивости развития даже тех территорий, которые находятся в лучших условиях. Эти территории ставят в положение территорий - доноров, что повышает социально-экономическую напряженность в стране в целом [1, с.23-27]. Изучение практических примеров реструктуризации социально-экономических систем разного уровня управления, показывает их слабовыраженную инициативность в проведении радикальных структурных преобразований

и низкую эффективность (экономическую, социальную и инновационную).

Авторское исследование 27 инициированных и реализованных программ реструктуризации социально-экономических систем разного уровня управления показало, что в 35% случаев были нарушены сроки выполнения работ, из них более чем в половине – сроки проведения реструктуризации были продлены более чем на год [2, с.37-44]. Выявлено, что нарушение сроков привело к снижению эффективности реструктуризационных изменений и потребовало дополнительных финансовых средств для их проведения. Это подтверждено статистическими данными: в 18% случаев - потребовалось дополнительное финансирование. Из 27 программ реструктуризации – 5 программ (18%) были не доведены до конца [5, с.44-58]. Все это вызывает необходимость использования подходов проектного управления при планировании реструктуризационных измене-

ний в социально-экономических системах.

Проектное управление, как отдельное научное направление, основывается на совокупности методов и инструментов, которые зарекомендовали себя как эффективные при планировании нововведений: сетевых моделях, диаграмме Ганта, временных диаграммах, декомпозиционном подходе, методе ПЕРТ и др. Использование данного инструментария при планировании инновационных структурных преобразований социально-экономических систем позволило бы повысить эффективность проведения реструктуризации. Проектное управление, так популярное в зарубежной практике, для разработки, производства и поставки заказчику (потребителю) конкретных видов продукции и услуг, является важным инструментом планирования внедрения изменений, однако в отечественной практике редко используется при проведении реструктуризации хозяйствующих субъектов. Основное преимущество проектного управления заключается в том, что для проведения реструктуризации формируется проектная команда, которая отвечает за все этапы жизненного цикла проекта: от планирования реструктуризации, ее организации, проведения преобразований и до завершения процесса нововведений.

Региональная экономика представляет собой сложную многоуровневую развивающуюся систему. Важное свойство региональной экономической системы – наличие структуры. Сложность региональной экономической системы, отличающейся многообразием внутренних и внешних связей, требует управления ими. Управление региональной экономической системой осуществляет координацию элементов системы; поддерживает структурную целостность региональной экономической системы, при ко-

торой обеспечивается нормальный ход воспроизводственного процесса; формирует условия ее устойчивого развития [1, с.23-27]. В контексте данной проблемы изучение методических аспектов проектного управления многоэтапной реструктуризации хозяйствующих субъектов является актуальной задачей, имеющей важное научное и практическое значение.

Обзор научной литературы и практики инновационных процессов позволил выявить базовую совокупность стратегий для проведения многоэтапной реструктуризации: кластеризация, диверсификация, интеграция, аллокационность, создание технопарковых структур, наращивание потенциала и др. [4, с.63-69]. В отличие от кризисной реструктуризации, которая направлена на выход системы из состояния финансовой нестабильности, многоэтапная реструктуризация рассматривается как последовательный стадийный процесс структурных преобразований системы в соответствии с изменениями во внешнем окружении, направленный на управление ее жизненным циклом, социально-экономическими показателями развития системы и ее инновационной активностью с целью формирования жизнеспособных, динамично развивающихся, производящих конкурентоспособные продукты (услуги) экономических субъектов [3, с.63-69]. В рамках расширения инструментария проведения многоэтапной реструктуризации, предлагается, при планировании ее проведения, организации и реализации, основываться на инструментарии проектного управления: декомпозиции целей, сетевых графиках, матрицах ответственности, диаграмме Ганта, методе освоенного объема, методе ПЕРТ и др.

В основе проектного управления реструктуризации хозяйствующей системы лежит декомпозиция целей. Декомпозиция проекта является инст-

рументом, позволяющим разбить сложный объем работ по преобразованию системы на отдельные пакеты работ, что имеет первостепенное значение при распределении ответственности, утверждении сроков выполнения, распределении финансирования и контроле выполнения плана реструктуризации хозяйствующей системы.

Сетевые графики позволяют с помощью применения теории графов, теории вероятностей, компьютерных технологий и расчета статистических показателей точно определять дату начала и окончания работ по преобразованию социально-экономических систем, исследовать «критический путь», выявлять резервы времени.

Важным, при управлении процессом реструктуризации, является построение матрицы ответственности, которая помогает точно распределить функции и обязанности между членами команды. Необходимо также использовать диаграмму Ганта, помогающую отслеживать этапы выполнения работ, объемы использования ресурсов и осуществлять контроль за реализацией реструктуризационного проекта «точно в срок».

Метод освоенного объема проекта является инструментом, с помощью которого можно вовремя узнать об опасности срыва проекта по реструктуризации социально-экономической системы уже на ранней стадии его реализации, когда выполнено всего лишь 15% от общего объема запланированных работ. При получении неблагоприятного прогноза, могут быть приняты своевременные шаги для корректировки конечных результатов проекта.

Несомненно, использование данных инструментов проектного управления должно базироваться на современном программном обеспечении. Наиболее известными продуктами управления проектами структурных преобразований

хозяйствующих систем являются: OpenPlan, Cobra, WelcomHome–Web, SpiderProject, Primavera, ProjectExpert и др.

На примере предприятия ООО «Автоматика-сервис», имеющего десятилетний опыт работы в области металлообработки, и планирующего проведение реструктуризации, автором была проведена апробация использования инструментария проектного управления:

- сформирована проектная команда, которой поручено планирование, организация и контроль выполнения реструктуризации от начала до ее завершения;

- проведена декомпозиция целей и задач проекта, сформированы пакеты работ, декомпозиция позволила трансформировать разработанный проектной командой план по нововведениям в набор конкретных действий;

- построена сетевая диаграмма проведения реструктуризации, в которой выделены все работы и события, указаны временные сроки и финансовые объемы расходования средств, на основании сетевой диаграммы можно формировать календарный план, определять и мобилизовать резервы времени, предупреждать возможные срывы в ходе реструктуризации;

- разработана матрица распределения ответственности за отдельные этапы (пакеты работ) между членами команды.

Исследования показали, что использование инструментария проектного управления при планировании реструктуризации социально-экономических систем способствует повышению эффективности радикальных структурных изменений и обеспечивает их реализацию в установленные сроки при имеющихся ресурсах. Полученные результаты, несомненно, подтверждают, что предложенные автором теоретические по-

ложения по внедрению проектного управления при планировании реструктуризации социально-экономических систем требуют дальнейшего глубокого изучения.

**Статья подготовлена по результатам исследований, поддержанных Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) – грант №15-46-03180*

ЛИТЕРАТУРА

1. Гонова О.В., Стулова О.В., Буйских В.А. Экономическая безопасность и устойчивость регионального развития: системный подход // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2015. №4. С. 23-27.

2. Рычихина Н.С. Ильченко А.Н. Инновационная реструктуризация в антикризисном управлении социально-экономическими

системами/Н.С.Рычихина/9thInternational Conference «Crisismanagementdays», Croatia, University of applied sciences velikagorica, 2016. С. 37-44

3. Рычихина Н.С. Оценка эффективности многоэтапной реструктуризации в динамике развития социально-экономических систем // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2016. №4. С. 63-69.

4. Рычихина Н.С. Реструктуризация в управлении развитием предприятий текстильной отрасли// Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2017. №2. С. 63-69.

5. Рычихина Н.С. Управление развитием социально-экономических систем на основе инновационной реструктуризации: Монография. Иван.гос.хим.-технол.ун–т. Иваново, 2016.156с.

Рукопись поступила в редакцию 15.01.2018

JEL code: D20, L23, O22

DESIGN MANAGEMENT OF RESTRUCTURING OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

N. Rychikhina

In article the importance of timely innovative transformations of social and economic systems is staticized. As a result of author's research principal causes of low efficiency of restructuring transformations are defined. The functional importance of use is proved at carrying out of re-structuring of social and economic systems of toolkit of design management: the decomposition approach, network schedules, a matrix of responsibility, the Gantt chart, a method of the mastered volume, etc. The basic advantage of design management consists that for restructuring the design command, which is responsible for all stages of life cycle of the project is formed: from planning of restructuring, its organization, carrying out of transformations and before its end of process of innovations. The essence of methods of design management and approaches to their use for effective carrying out of restructuring of social and economic system is opened. On an example of the enterprise of LLC "Automatics-service" having ten years' experience in the field of metal working and planning carrying out of restructuring, the author had been spent approbation of use of toolkit of design management.

Key words: design management, restructuring, social and economic system, decomposition, network planning, a responsibility matrix, a method of the mastered volume, efficiency.

References

1. Gonova O.V., Stulova O.V., Bujskih V.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' i ustojchivost' regional'nogo razvitiya: sistemnyj podhod. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2015. №4. S. 23-27.

2. Rychihina N.S. Il'chenko A.N. Innovacionnaya restrukturizaciya v antikrizisnom upravlenii social'no-ehkonomicheskimi sistemami .N.S. Rychihina . 9th International Conference «Crisismanagement-days», Croatia, University of applied sciences velikagorica, 2016. S. 37-44

3. Rychihina N.S. Ocenka ehffektivnosti mnogoehtapnoj restrukturizacii v dinamike razvitiya social'no-ehkonomicheskikh sistem . Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2016. №4. S. 63-69.

4. Rychihina N.S. Restrukturizaciya v upravlenii razvitiem predpriyatij tekstil'noj otrasli. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2017. №2. S. 63-69.

5. Rychihina N.S. Upravlenie razvitiem social'no-ehkonomicheskikh sistem na osnove innovacionnoj restrukturizacii: Monografiya. Ivan. gos. him.- tekhnol.un–t. Ivanovo, 2016. 156s.