

УДК 338.242: 332.1

## ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ ОТДАЛЕННЫХ И ТРУДНОДОСТУПНЫХ МЕСТ ТОВАРАМИ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ КАК ИНДИКАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

М.А. Бушуева, Е.Е. Голышева, Я.Э. Жукова

*Ивановский филиал Российского экономического университета  
имени Г.В.Плеханова*

В данной статье рассматриваются вопросы оценки уровня обеспечения экономической безопасности Ивановской области: обосновывается необходимость подобной оценки из-за недостатка критериальных показателей региональной экономической безопасности, анализируется структура отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области, оценивается наличие продуктовых магазинов в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах и обеспеченность их основными продовольственными товарами. Приводится анализ социологического опроса репрезентативной выборки статистической группы населения исследуемой совокупности. Представленные результаты проведенного анализа доступности для населения основных социально-значимых продовольственных товаров рассматриваются в качестве одного из индикаторов оценки экономической безопасности Ивановской области.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, продовольственная безопасность, экономика отдаленных и труднодоступных мест, товары первой необходимости, экономика региона.

Экономическая безопасность относительно недавно стала рассматриваться современной наукой как отдельная экономическая категория, являющаяся не просто составной [1], и базовой [2] частью национальной экономики, но и обеспечивающей ее независимость, стабильность, устойчивость и бескризисное развитие [3,4], гарантированную защиту национальных интересов и социальную направленность политики [5], оптимальное и эффективное удовлетворение общественных потребностей [6,7], неуязвимость и независимость реализации хозяйственных интересов сообщества (начиная с отдельной семьи) [8]. Термин «экономическая безопасность» в трудах многих авторов имеет явно выраженную социальную направленность, благодаря тому, что экономическая безопасность обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом [9],

составляя материальную основу национальной безопасности, гарантирующую устойчивое, стабильное развитие страны и благосостояния населения [10]. Для повышения уровня экономической безопасности необходимо использовать как традиционные подходы, так и нестандартные инструменты. Так, например, концепция кластера, как социально-экономического института, основана на согласовании интересов, нахождении локальных компромиссов, партнерстве и сотрудничестве различных субъектов и структур [11], именно кластер способен нивелировать, растущий в условиях глобализации, уровень неопределенности социальных процессов.

Несмотря на актуальность темы развития и совершенствования системы обеспечения экономической безопасности, в большей мере этот вопрос проработан на уровне хозяйствующих субъектов, нежели на уровне регионов, с их сложным конгломератом факторов, эле-

ментов, связей и зависимостей. Недостаток критериальных показателей региональной экономической безопасности и их критических значений, а также разработанных действенных механизмов анализа и регулирования экономической безопасности на уровне региона отмечается многими авторами [12,13,14,15,16]. В связи с этим выявление возможных факторов, влияющих на функционирование экономической безопасности регионов, и потребность в обосновании индикаторов экономической безопасности являются практически значимыми и актуальными задачами.

В ранее проведенных исследованиях были выявлены такие деструктивные тенденции в сфере экономической безопасности Ивановской области, как объективно низкий уровень дохода населения и субъективно высокая степень неудовлетворенности населения условиями материального положения, что особенно относится к жителям области за пределами крупных городов, неудовлетворительный уровень развития инфраструктуры, традиционно обеспечиваемой субъектами малого бизнеса, общее кризисное состояние сельских территорий и т.п. [17,18,19,20].

Результативность методов управления региональной экономикой заключается в достижении синергии социально-экономического развития [21] и обеспечении экономической безопасности региона, при этом управленческие решения регионального уровня зачастую не достигают своей цели в силу существования множества внутренних и внешних противоречий, вследствие которых возникают региональные управленческие дисфункции [22]. Необходимость выявления и оценки угроз экономической безопасности региона ставит задачу создания системы индикаторов состояния и динамики развития региона, с целью заблаговременного предупреждения грозящей опасности и принятия необходимых

мер защиты и противодействия. Доступность для населения основных социально-значимых продовольственных товаров выступает одним из основных индикаторов оценки социальной и продовольственной безопасности, как привлеченных составляющих экономической безопасности регионов, в особенности в регионах с невысокими доходами населения, к которым относится Ивановская область. Список, в который входят социально значимые продукты, создается на уровне правительства и закреплён в законодательстве. Данный перечень был сформирован еще в 2010 году. В него входят товары, цена и качество которых подлежат пристальному контролю. На сегодняшний день этот список включает двадцать четыре наименования продовольственных товаров [23]. Задачей правительства является сделать данную категорию товаров максимально доступной для всех слоев населения путем регулирования цен.

Если в областном и районных центрах существует конкуренция на рынке розничной торговли продовольственными товарами [24], то ситуация в отдаленных и труднодоступных местах Ивановской области неоднозначная. Перечень отдаленных или труднодоступных местностей Ивановской области [25] включает в себя более полутора тысяч населенных пунктов, в которых проживает 27,4% населения Ивановской области и более половины (55,18%) всего сельского населения региона. Численность жителей населенных пунктов, относящихся к отдаленным или труднодоступным местностям Ивановской области, существенно отличается. Среди них присутствуют населенные пункты с численностью как в несколько человек, так и в несколько сотен человек (табл.1).

Таблица 1

**Распределение отдаленных или труднодоступных местностей Ивановской области в зависимости от численности проживающих\***

Количество населенных пунктов, относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям	Доля населенных пунктов с численностью населения, %				
	до 10 чел.	11-20 чел.	21-50 чел.	51-100 чел.	более 100 чел.
1565	37,5	17,5	19,5	9,3	16,2

\*Составлено авторами на основе статистических данных о численности и размещении населения Ивановской области [25].

Как можно заметить, в большинстве населенных пунктов, относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям, проживает не более двадцати человек.

Для анализа обеспеченности жителей региона товарами первой необходимости, в отдаленных и труднодоступных местах Ивановской области, нами была разработана анкета и проведен опрос, в

котором приняли участие более пятисот респондентов, проживающих в населенных пунктах, относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям всех муниципальных районов области. На первом этапе обработки анкет нам было необходимо выяснить у респондентов, есть ли в их населенных пунктах продуктовые магазины. Ответы отражены в табл. 2.

Таблица 2

**Результаты оценки наличия продуктовых магазинов в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах Ивановской области**

Показатель	Продуктовый магазин в населенном пункте				Итого
	отсутствует	отсутствует, но регулярно приезжает автолавка	имеется	имеется, и не один	
Количество ответивших, %	15,19	38,07	28,01	18,74	100,00

В итоге 46,75% из опрошенных респондентов ответили положительно на вопрос о наличии в отдаленных и труднодоступных населенных пунктах Ивановской области продуктового магазина, в том числе 18,74 % отметили наличие нескольких стационарных магазинов. Чуть больше трети анкетированных (38%) указали на регулярно приезжающие автолавки. Лишь 15,19 % опрошенных ответили отрицательно на наличие продуктового магазина или автолавок в населенных пунктах. Из них 26% населенных пунктов расположено в Юрьевецком районе и 21% в Фурмановском районе.

Второй этап анкетирования был направлен на выявление потребительских мнений по ценовым позициям, качеству и обеспеченности товарами первой необходимости среди жителей отдаленных и труднодоступных мест Ивановской области. По результатам опроса все анализируемые товары можно разделить на три группы, в зависимости от наличия их в продаже, в торговых точках отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области (табл.3).

Таблица 3

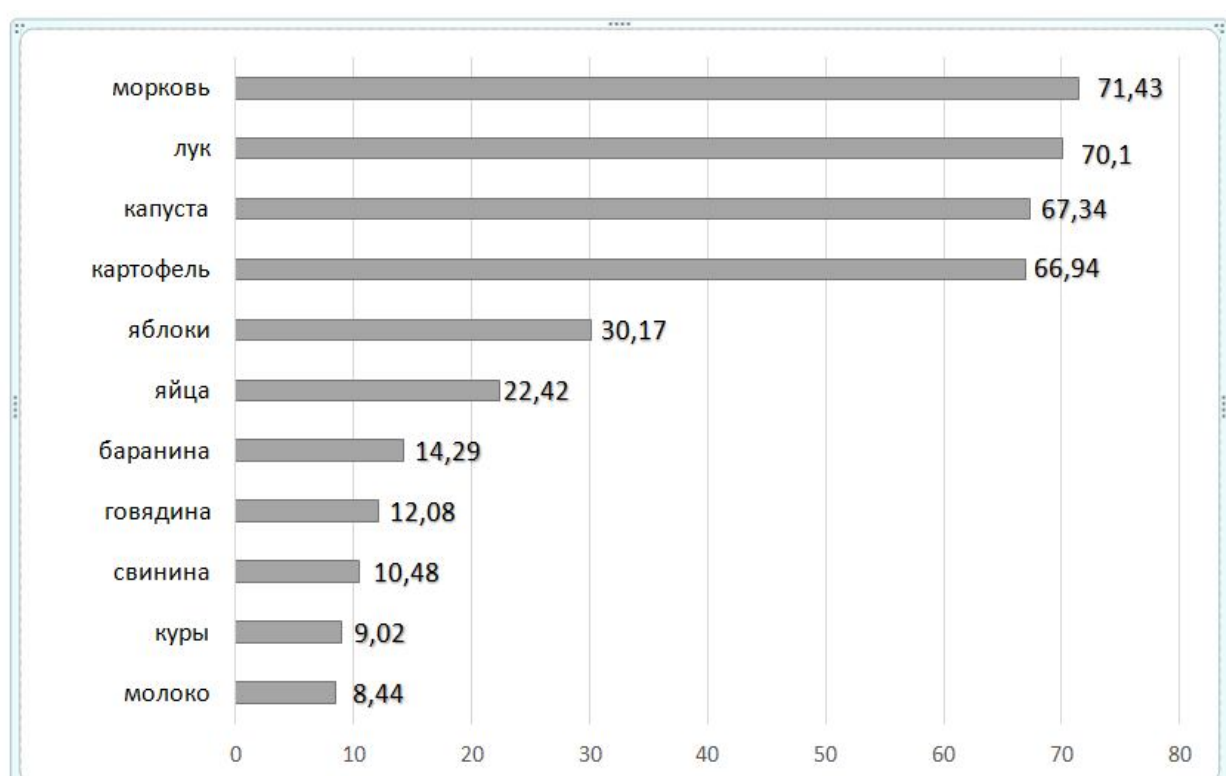
**Группировка товаров в зависимости от степени их наличия в продаже**

Товары, которые практически всегда имеются в продаже	Товары, которые бывают в продаже не всегда	Товары, которые в продаже отсутствуют или бывают редко
Куры, рыба, молоко, яйца, масло сливочное, масло подсолнечное, сахар, соль, чай, мука, хлеб, пшено, крупа гречневая, вермишель, яблоки	Свинина, картофель, капуста, морковь, лук	Говядина, баранина

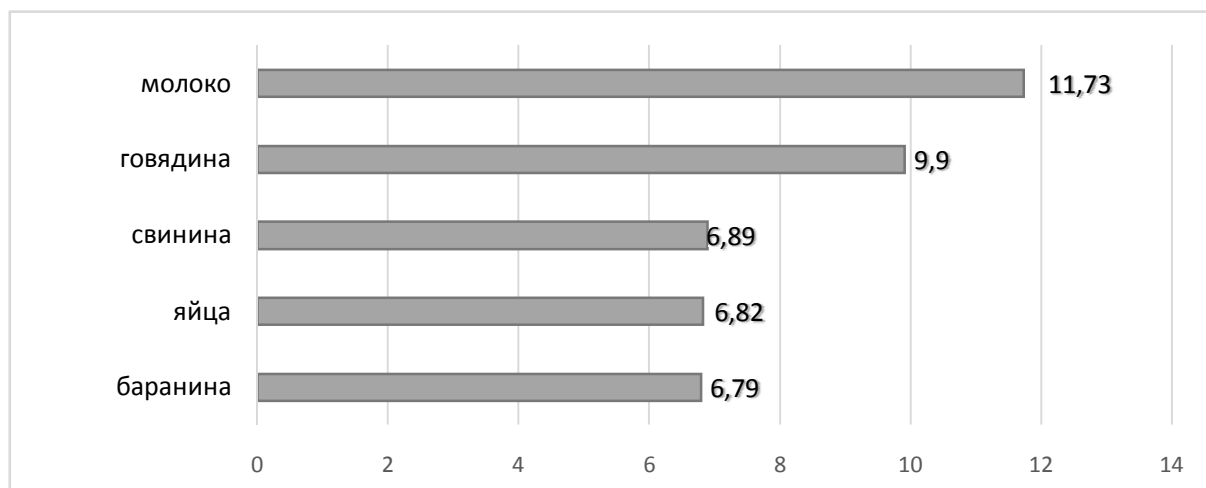
Такая картина обусловлена в том числе и тем, что часть продуктов питания, входящих в перечень социально-значимых, может производиться самими домохозяйствами.

Основными продуктами, которые приобретаются в торговых точках своего населенного пункта более чем половиной

респондентов, являются: хлеб, соль, пшено, вермишель, мука, чай, рис, крупа гречневая, масло сливочное, масло подсолнечное, сахар. Отдельные продукты производятся населением отдаленных и труднодоступных местностей на своих подсобных участках (рис. 1).



**Рис. 1 Доля респондентов, производящих отдельные виды продовольственных товаров в своем домохозяйстве, %**



**Рис.2. Доля респондентов, приобретающих отдельные виды продовольственных товаров у соседей, %**

Некоторые продукты жители отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области приобретают у своих соседей (рис.2).

Опрос показал, что такие товары как молоко, яйца, куры, говядина, свинина и баранина часть опрошенных приобретают у своих соседей. При этом такие продукты как говядина, свинина и баранина более половины опрошенных приобретает в районном центре.

По результатам проведенного исследования была осуществлена оценка уровня удовлетворенности жителей отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области по трем основным характеристикам: доступность, качество и уровень цен (табл.4). Если считать уровень удовлетворенности до 50% низким, а выше 75% высоким, то можно отметить, что в 10 муниципальных районах

доступность основных продовольственных товаров в отдаленных и труднодоступных местностях высокая, в 9 – средняя, а в двух (Лежневском и Юрьевоцком) - низкая.

По мнению большинства респондентов, качество предлагаемых к продаже продуктов в отдаленных и труднодоступных местностях находится на среднем уровне. Исключение составляет Юрьевоцкий район, жители отдаленных и труднодоступных населенных пунктов которого считают качество доступных им основных продовольственных товаров скорее низким. Цены на основные продовольственные товары в большинстве муниципальных районов соответствуют средним или несколько превышают их. Только в Вичугском и Лежневском районах они в большинстве случаев выше средних по региону.

Таблица 4

**Итоговая оценка удовлетворенности населения отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области основными продовольственными товарами, %**

Муниципальные районы	Доступность продуктов первой необходимости	Оценка качества товаров первой необходимости	Оценка ценовых позиций по товарам первой необходимости
Верхнеландеховский	87,5	69,7	74,3
Вичугский	59,9	74,0	<b>44,7</b>
Гаврилово-Посадский	66,0	74,7	65,5
Заволжский	79,7	60,6	61,4
Ивановский	77,4	59,5	59,5
Ильинский	66,2	55,8	50,7
Кинешемский	78,5	60,7	55,0
Комсомольский	79,0	60,5	63,5
Лежневский	<b>37,8</b>	55,8	71,9
Лухский	57,5	71,5	<b>43,5</b>
Палехский	78,0	70,6	64,8
Пестяковский	82,6	67,1	75,1
Приволжский	70,9	66,1	73,7
Пучежский	64,3	63,9	73,4
Родниковский	78,5	66,1	68,0
Савинский	58,9	55,8	59,5
Тейковский	84,8	68,8	76,0
Фурмановский	75,5	63,6	66,7
Шуйский	74,4	61,9	66,2
Южский	74,0	64,2	62,4
Юрьеvecкий	<b>12,0</b>	<b>42,8</b>	71,9

Таким образом, проведенное исследование показало, что жители большинства отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области обеспечены основными продовольственными товарами удовлетворительного качества и имеют возможность их приобретения по ценам, соответствующим средне-региональным или несколько превышающим их. Наихудшая ситуация наблюдается

в Юрьеvecком районе, жители труднодоступных и отдаленных местностей которого отмечают низкий уровень обеспеченности основными продовольственными товарами и их низкое качество.

В результате проведенного исследования сделан вывод о среднем, и частично, низком уровне обеспеченности жителей отдаленных и труднодоступных местностей Ивановской области основ-

ными социально-значимыми продовольственными товарами по параметрам доступности, качества и уровня цен. В качестве меры по повышению уровня экономической безопасности Ивановской области рекомендуется содействие развитию малого бизнеса в отдаленных и труднодоступных местах области, с одной стороны, как способа увеличения доходов населения этих местностей, а с другой – как способа повышения доступности и снижения цен на основные продовольственные товары.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Видяпин В.И. Галямов С.С. и др. Экономическая теория. Учебник. Ташкент, ТФУ, 2005. 714 с.
2. Латыпов В.Ф. Экономическая безопасность Российской Федерации как фактическая основа национальной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 1 (53). С. 177 - 183.
3. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. №12. С. 4-13.
4. Блинов Н. М. Экономическая безопасность центра и регионов // Общественные науки. 1996. №2. С. 30-34.
5. Экономическая безопасность России. Общий курс: Учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. 815 с.
6. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2007. 384 с.
7. Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы национальной экономической безопасности // Россия XXI. 2001. №2. С. 38-67.
8. Цыпин И.С., Веснин В.Р. Мировая экономика: учебник. М.: ТК Велби, издательство «Проспект», 2006. 248 с.
9. Илларионов А.И. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 1998. №10. С. 35 – 58.
10. Грунин О.А. и др. Экономическая безопасность: учеб. для вузов . М.: Дрофа, 2010. 272 с.
11. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Брагина З.В. Концептуальные основы построения бизнес-модели регионального кластера как инновационной сетевой экосистемы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 39-42.
12. Ильченко А.Н., Сян Сао Ган, Степанов В.С. Модельное исследование влияния уровня социально-экономической инфраструктуры на качество жизни населения // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2016. № 4(48). С.10-20.
13. Руденко М.Н., Долганова Я.А. Исследование и оценка факторов, влияющих на функционирование регионального механизма экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 3 (360). С. 465-479.
14. Полянская Н.М., Найданова Э.Б. Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. Вып. 11. С. 2090–2111.
15. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. Т. 22. № 4. С. 22–41.
16. Гонова О.В., Стулова О.В., Буйских В.А. Экономическая безопасность и устойчивость регионального развития: системный подход // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2015. № 4(44). С.23-27.
17. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Скарга Е.С. Оценка экономической устойчивости торговых организаций с использованием анализа функциональных составляющих и матрицы областей экономической устойчивости // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 78-82.
18. Концепция развития экономики и потребительского рынка региона. Науч. изд. / науч. ред. А.И. Гретченко, Н.Т.Арефьева, О.К.Луховская. Колл. монография. Иваново: АО «Информатика», 2017. 232 с.
19. Шинкаренко Л.И., Бушуева М.А. Выявление потребительских предпочтений по поддержанию и развитию малых форм торгового бизнеса на территории Ивановской области // В сб.: Региональная экономика и потребительский

рынок: современное состояние и тенденции развития. Сб. статей по материалам НПК преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в рамках Второго межрегионального экономического форума с междунар. участием, посвященного 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова «Плехановская весна». 2017. С. 88-96.

20. Жукова Я.Э., Сорокина Т.Ю. Исследование предпочтений в объектах торговой инфраструктуры потребительского рынка Ивановской области // В сб.: Региональная экономика и потребительский рынок: современное состояние и тенденции развития Сб. статей по материалам НПК преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в рамках Второго межрегионального экономического форума с междунар. участием, посвященного 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова «Плехановская весна». - 2017. С. 106-110.

21. Бушуева М.А. Синергия в кластере // Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 4 (13). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/122evn412.pdf>.

22. Бушуева М.А., Масюк Н.Н., Брагина З.В. Парадигма конфликтно-компромиссного управления в региональной экономике // Научное обозрение. 2015. № 20. С. 210-216.

23. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2010 года № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значи-

мых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения» в ред. 21.03.2016 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://base.garant.ru/12177401/#ixzz507QqZBei>.

24. Голышева Е.Е., Степанова С.М., Сперанский С.Н. Анализ конкурентной среды для субъектов малого и среднего бизнеса в Ивановской области // В сб.: Современное состояние и тенденции инновационного и социокультурного развития региона Сб. статей по материалам научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов Ивановского филиала Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова в рамках III Межрегионального экономического форума с международным участием «Современная парадигма экономико-инновационного и социокультурного развития региона» . 2018. С.213-218.

25. Постановление Правительства Ивановской области от 28.09.2016 № 326-п (в ред. 08.06.2017) «Об утверждении перечня отдаленных или труднодоступных местностей Ивановской области и ассортимента сопутствующих товаров для газетно-журнальных киосков» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://derit.ivanovoobl.ru/wp-content/uploads/sites/7/2016/09/PP-326-28092016.pdf>

*Рукопись поступила в редакцию 14.06.2018*



JEL code: O18 R29 R58

**THE MAINTENANCE OF PEOPLE OF REMOTE AND INACCESSIBLE PLACES OF THE GOODS OF THE FIRST NECESSITIES AS AN INDICATOR OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION**

*M. Bushueva, E. Golyshcheva, Ya. Zhukova*

In given article questions of an estimation of level of maintenance of economic security of the Ivanovo area are considered: necessity of a similar estimation because of a lack of criteria indicators of regional economic security is proved; the structure of the remote and inaccessible places of Ivanovo area is analyzed, presence of grocery shops in remote and inaccessible places is estimated and maintenance by their of basic food goods. The analysis of sociological poll of representative sample of statistical group of the population of investigated set is resulted. The presented results of the spent analysis of availability to the population of the basic socially-significant of food goods are considered as one of indicators of an estimation of economic safety of the Ivanovo area.

Key words: economic security, food security, economy of remote and inaccessible places, goods of the first necessities, regional economy.

References

1. Vidyapin V.I. Galyamov S.S. i dr. EHkonomicheskaya teoriya. Uchebnik. Tashkent, TFU, 2005. 714 s.
2. Latypov V.F. EHkonomicheskaya bezopasnost' Rossijskoj Federacii kak fakticheskaya osnova nacional'noj bezopasnosti . Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2012. № 1 (53). S. 177 - 183.
3. Abalkin L. I. EHkonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ihotrazhenie . Voprosy ehkonomiki. 1994. №12. S. 4-13.
4. Blinov N. M. EHkonomicheskaya bezopasnost' centra i regionov. Obshchestvennye nauki. 1996. №2. S. 30-34.
5. EHkonomicheskaya bezopasnost' Rossii. Obshchij kurs: Uchebnik / Pod red. V.K. Senchagova. 3-e izd., pererab. i dop. M.: BINOM. Laboratoriya znaniy, 2009. 815 s.
6. Vechkanov G.S. EHkonomicheskaya bezopasnost': ucheb. dlya vuzov. SPb.: Piter, 2007. 384 s.
7. Afoncev S.A. Diskussionnye problemy nacional'noj ehkonomicheskoy bezopasnosti . Rossiya XXI. 2001. №2. S. 38-67.
8. Cypin I.S., Vesnin V.R. Mirovaya ehkonomika: uchebnik. M.: TK Velbi, izdatel'stvo «Prospekt», 2006. 248 s.
9. Illarionov A.I. Kriterii ehkonomicheskoy bezopasnosti. Voprosy ehkonomiki. 1998. №10. S. 35 – 58.
10. Grunin O.A. i dr. EHkonomicheskaya bezopasnost': ucheb. dlya vuzov . M.: Drofa, 2010. 272 s.
11. Bushueva M.A., Masyuk N.N., Bragina Z.V. Konceptual'nye osnovy postroeniya biznes-modeli regional'nogo klastera kak innovacionnoj setевой ehkossistemy . Azimut nauchnyh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie. 2017. T. 6. № 2 (19). S. 39-42.
12. Il'chenko A.N., Syan Sao Gan, Stepanov V.S. Model'noe issledovanie vliyaniya urovnya social'no-ehkonomicheskoy infrastruktury na kachestvo zhizni naseleniy. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2016. № 4(48). S.10-20.
13. Rudenko M.N., Dolganova YA.A. Issledovanie i ocenka faktorov, vliyayushchih na funkcionirovaniye regional'nogo mekhanizma ehkonomicheskoy bezopasnosti. Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2018. T. 14. № 3 (360). S. 465-479.
14. Polyanskaya N.M., Najdanova E.H.B. Diagnostika i analiz ehkonomicheskoy bezopasnosti v sisteme upravleniya regionom. Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2017. T. 13. Vyp. 11. S. 2090–2111.
15. Glaz'ev S.YU., Lokosov V.V. Ocenka predel'no kriticheskikh znachenij pokazatelej sostoyaniya rossijskogo obshchestva i ih ispol'zovanie v upravlenii social'no-ehkonomicheskim razvitiem. EHkonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2012. T. 22. № 4. S. 22–41.
16. Gonova O.V., Stulova O.V., Bujskih V.A. EHkonomicheskaya bezopasnost' i ustojchivost' regional'nogo razvitiya: sistemnyj podhod. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2015. № 4(44). S.23-27.

17. Bushueva M.A., Masyuk N.N., Skarga E.S. Ocenka ehkonomicheskoy ustojchivosti trgovyh organizacij s ispol'zovaniem analiza funkcional'nyh sostavlyayushchih i matricy oblastej ehkonomicheskoy ustojchivosti . Azimut nauchnyh issledovanij: ehkonomika i upravlenie. 2017. T. 6. № 3 (20). S. 78-82.

18. koncepciya razvitiya ehkonomiki i potrebitel'skogo rynka regiona. Nauch. izd. / nauch. red. A.I. Gretchenko, N.T.Aref'eva, O.K.Luhovskaya. Koll. .monografiya. Ivanovo: AO «Informatika», 2017. 232 s.

19. SHinkarenko L.I., Bushueva M.A. Vyyavlenie potrebitel'skih predpochtenij po podderzhaniyu i razvitiyu malyh form trgovogo biznesa na territorii Ivanovskoj oblasti. V sb.: Regional'naya ehkonomika i potrebitel'skij rynek: sovremennoe sostoyanie i tendencii razvitiya. Sb. statej po materialam NPK prepodavatelej, aspirantov, magistrantov Ivanovskogo filiala REHU im. G.V. Plekhanova v ramkah Vtorogo mezhregional'nogo ehkonomicheskogo foruma s mezhdunar. uchastiem, posvyashchennogo 110-letiyu REHU im. G.V. Plekhanova «Plekhanovskaya vesna». 2017. S. 88-96.

20. ZHukova YA.EH., Sorokina T.YU. Issledovanie predpochtenij v ob'ektah trgovoj infrastruktury potrebitel'skogo rynka Ivanovskoj oblasti .V sb.: Regional'naya ehkonomika i potrebitel'skij rynek: sovremennoe sostoyanie i tendencii razvitiya Sb. statej po materialam NPK prepodavatelej, aspirantov, magistrantov Ivanovskogo filiala REHU im. G.V. Plekhanova v ramkah Vtorogo mezhregional'nogo ehkonomicheskogo foruma s mezhdunar. uchastiem, posvyashchennogo 110-letiyu REHU im. G.V. Plekhanova «Plekhanovskaya vesna». - 2017. S. 106-110.

21. Bushueva M.A. Sinergiya v klasteri. Internet-zhurnal Naukovedenie. 2012. № 4 (13). [EHlektronnyj resurs] – Rezhim dostupa: <http://naukovedenie.ru/PDF/122evn412.pdf>.

22. Bushueva M.A., Masyuk N.N., Bragina Z.V. Paradigma konfliktno-kompromissnogo upravleniya v regional'noj ehkonomike. Nauchnoe obozrenie. 2015. № 20. S. 210-216.

23. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15 iyulya 2010 goda № 530 «Ob utverzhdenii Pravil ustanovleniya predel'no dopustimyh rozlichnyh cen na otdel'nye vidy social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov pervoj neobhodimosti, perechnya otdel'nyh vidov social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov pervoj neobhodimosti, v otnoshenii kotoryh mogut ustanavlivat'sya predel'no dopustimye roz-nichnye ceny, i perechnya otdel'nyh vidov social'no znachimyh prodovol'stvennyh tovarov, za priobretenie opredelennogo kolichestva kotoryh hozyajstvuyushchemu sub'ektu, osushchestvlyayushchemu trgovuyu deyatel'-nost', ne dopuskaetsya vyplata voznagrazhdeniya» v red. 21.03.2016 [EHlektronnyj resurs].- Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/12177401/#ixzz507QqZBei>.

24. Golyшева E.E., Stepanova S.M., Speranskij S.N. Analiz konkurentnoj sredy dlya sub'ektov malogo i srednego biznesa v Ivanovskoj oblasti. V sb.:Sovremennoe sostoyanie i tendencii innovacionnogo i sociokul'turnogo razvitiya regiona Sb. statej po materialam nauchno-prakticheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov, magistrantov Ivanovskogo filiala Rossijskogo ehkonomicheskogo universiteta im. G.V.Plekhanova v ramkah III Mezhregional'nogo ehkonomicheskogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem «Sovremennaya paradigma ehkonomiko-innovacionnogo i sociokul'turnogo razvitiya regiona» . 2018. S.213-218.

25. Postanovlenie Pravitel'stva Ivanovskoj oblasti ot 28.09.2016 № 326-p (v red. 08.06.2017) «Ob utverzhdenii perechnya otdalennyh ili trudnodostupnyh mestnostej Ivanovskoj oblasti i assortimenta sopushtvuyushchih tovarov dlya gazetno-zhurnal'nyh kioskov» [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://derit.ivanovoobl.ru/wp-content/uploads/sites/7/2016/09/PP-326-28092016.pdf>