

УДК 332.142

ВНЕДРЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

А.И. Закинчак, М.В. Чумаков, С.В. Найденова

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

В статье рассмотрены показатели для оценки результатов внедрения проектного управления в деятельность органов исполнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Перечислены показатели, позволяющие оценить эффективность внедрения проектного управления и их отличительные особенности. Также рассмотрены особенности внедрения проектного управления в данную сферу. Выделены преимущества от реализации данных мероприятий. Кроме того, проведена оценка результативности проектов, разработаны соответствующие показатели. Выявлены коэффициенты, позволяющие оценить вовлеченность участников в реализацию проектной деятельности, коэффициенты сложности и качества выполнения работ на проекте. Сделаны соответствующие выводы об эффективности реализации мероприятий в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с использованием проектного управления

Ключевые слова: проектное управление, коэффициенты эффективности, оценка результативности, инструменты стимулирования, качество ресурсов.

В органах исполнительной власти реализация проектного управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера имеет следующие отличительные особенности:

1. Цели изначально только намечаются, и существует необходимость их корректировки (как только будут достигнуты промежуточные результаты, следует сопоставить их с целями, и по мере необходимости изменить).

2. Сроки и продолжительность мероприятий зависят от множества внешних по отношению к системе управления факторов и требуют периодической корректировки.

3. Расходы на проект, как правило, не оптимизированы и зависят от бюджетных ассигнований, а не от сроков реализации мероприятий или их актуальности.

4. Ресурсы выделяются на основании действующих нормативных документов, которые регламентируют заку-

почную деятельность.

Как известно, преимущества использования проектного управления выражаются в достижении конечного результата и соблюдении сроков, в непосредственной управляемости проектом, в четком распределении персональной ответственности, в создании благоприятной административной среды, оптимизации и повышении качества предоставляемых услуг. Исходя из этого, критериями эффективности внедрения проектного управления должны стать показатели, которые могут дать комплексную характеристику реализуемым проектам.

В качестве показателей, которые позволят оценить результативность внедрения проектного управления в деятельность органов исполнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера необходимо рассмотреть:

1. Уровень интеграции проектного управления в системе, рассчитываемый как соотношение числа мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера органами исполнительной власти с использованием проектного управления к общему количеству реализуемых мероприятий.

2. Долю проектных методик в общем объеме реализуемых мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера органами исполнительной власти.

Уровень интеграции проектного управления может быть рассчитан, как соотношение числа мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера органами исполнительной власти с использованием проектного управления, к общему количеству реализуемых мероприятий. Для расчета показателя, характеризующего долю методик, использующих элементы проектного управления необходимо оценить текущее состояние системы управления.

Показателем, отражающим реальную степень внедрения проектного управления в деятельность органов государственной власти может стать коэффициент внедрения ($K_{\text{внедр}}$), который представляет собой соотношение взвешенной величины вовлеченных ресурсов в проектное управление, с общей взвешенной величиной вовлеченных ресурсов в реализацию мероприятий органов исполнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Степень внедрения проектного управления варьируется в промежутке от 0 до 1, в зависимости от того, применялись ли практики проектного управления в органах исполнительной власти. [7]. Уровень задействованных ресурсов ($У_n$) определяется, исходя из источников и их структу-

ры, по трехуровневой шкале: высокий, средний, низкий.

В качестве высокого уровня ресурсов, задействованных в реализации мероприятий (проектов) рассматриваются ситуации, в которых средства выделяются в рамках реализации федеральных целевых программ, из бюджетов структур федерального и регионального уровня - присваивается значение 3.

В качестве среднего уровня задействованных ресурсов целесообразно рассматривать мероприятия/проекты, в которых ресурсы предоставляются структурами муниципального уровня - присваивается значение 2. В качестве низкого уровня задействованных ресурсов целесообразно рассматривать мероприятия/проекты, в которых дополнительные ресурсы не требуются (в основном организационные мероприятия в рамках основной деятельности) - присваивается значение 1. Оценка проводится в рамках одного мероприятия. В случае реализации, в рамках одного мероприятия нескольких работ с разным уровнем задействованных ресурсов, то данному мероприятию присваивается значение, в промежутке между максимальным и минимальным уровнем задействованных ресурсов.

В связи с тем, что мероприятия (проекты), реализуемые органами исполнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, не имеют экономическую направленность, то основным критерием оценки должна стать экономическая оценка величины затрат ($Э_n$) на данное мероприятие. Именно взвешенная оценка по данному критерию и позволит оценить результативность внедрения проектного управления в деятельность органов исполнительной власти.

Рассмотрим пример оценки результативности внедрения проектного управления в деятельность органов ис-

полнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных си-

туаций природного и техногенного характера (таблица 1).

Таблица 1

Анализ показателей

Мероприятия, реализуемые в органах исполнительной власти	M ₁	M ₂	M ₃	M ₄	M ₅
Из них с элементами проектного управления	П ₁		П ₂		П ₃
Уровень задействованных ресурсов (1)	2,3	1,2	1,8	2,2	3,5
Экономическая оценка величины затрат на мероприятие (проект) (2)	5	15	20	25	6

Таким образом, мы видим, что коэффициент внедрения проектного управления можно оценить соотношением вовлеченных ресурсов в проектное управление, с общей величиной вовлеченных ресурсов в реализацию мероприятий органов исполнительной власти по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Предлагаемый показатель позволит оценить степень внедрения проектного управления в деятельность органов исполнительной власти для реализации мероприятий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Кроме того, эффективность организационно-управленческих мероприятий, реализуемых в ходе проектной деятельности может быть оценена по методике, представляющей собой адаптацию подхода к оценке хода реализации проектной деятельности на основании создания системы отчетности по освоенному объему. Комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и

обеспечению пожарной безопасности в субъекте Российской Федерации утверждает оценку (коэффициент) качества и эффективности осуществления работ участниками системы проектного управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Утвержденные оценки (коэффициенты) передаются уполномоченному исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации и на основе сравнительных коэффициентов рассчитываются и выплачиваются субсидии.

В таблицах 2 – 4 представлены примерные коэффициенты, по которым можно оценить вовлеченность участников в реализацию проектной деятельности. Данные коэффициенты являются индикативным примером, который может быть скорректирован соответствующим органом исполнительной власти, который несет ответственность за реализацию мероприятий в рамках проектной деятельности.

Таблица 2

Коэффициенты сложности работ в соответствии с занимаемой ролью в проекте

Роль в проекте	Коэффициент ролевого участия, (K_{py})
Куратор проекта	1
Руководитель проекта	0,9
Администратор проекта	0,6
Член рабочей группы	0,5
Оператор мониторинга проекта	0,1

Предлагается оценивать роль участников проекта, исходя из их важности, а также выполняемым в проекте функциям. Особая роль уделяется куратору про-

екта, а также руководителю проекта. Наименьший удельный вес имеет оператор мониторинга проекта.

Таблица 3

Коэффициенты сложности проекта

Уровень сложности	Коэффициент сложности проекта (K_c)
Глобальный	1,5
Высокий	1,5
Выше среднего	1,25
Средний	1
Начальный	0,9

Коэффициенты сложности необходимо учитывать, исходя из потенци-

альной сложности выполняемых мероприятий в рамках проекта.

Таблица 4

Коэффициенты качества выполнения работ на проекте

Уровень качества выполнения работ	Коэффициент ($K_{квр}$)
работа выполнена качественно	1
имеются незначительные замечания к качеству работы	0,9
имеются значительные замечания к качеству работы	0,8

Анализируя качество выполнения проекта, необходимо выделить коэффициенты качества работ, что позволит делать соответствующие выводы о выполненных мероприятиях с учетом количе-

ственных характеристик. Кроме того, для оценки эффективности предлагаем использовать коэффициенты, представленные в таблице 5.

Таблица 5

Коэффициенты эффективности проекта

№ п/п	Тип проекта	Коэффициент эффективности (кэ)	0,8	0,9	1	1,1	1,2
		Критерий					
1.	Экономический	проект по созданию системы предотвращающей среднегодовой ущерб, млн. руб.	до 60	60–120	120–250	250–500	от 500
2.	Социальный	участие населения в задачах проекта, тыс. чел.	до 5	5–10	10–20	20–50	от 50
3.	Организационный	создание и оптимизация деятельности организационных структур, тыс. чел.	до 1	1–7	7–12	12–20	от 20
4.	Технический	стоимость проекта, млн. руб.	до 60	60–120	120–250	250–500	от 500

На основании представленных данных предлагается разделять проекты на четыре типа, исходя из их специфики, выделять соответствующие критерии и коэффициенты эффективности.

Особенности реализации мероприятий в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера с использованием проектного управления связаны с тем, что они направлены на предотвращение ущерба, ориентацию на общество и достижение социально значимых результатов, а также на повышение эффективности функционирования организации и ее отдельных структур, подразделений. Общими эффектами от внедрения системы проектного управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в деятельность органов исполнительной вла-

сти должны стать своевременное достижение результатов, соблюдение сроков и бюджета проекта, интенсификация деятельности за счет внутренних резервов, эффективная реализация стратегии безопасности территории.

Наиболее действенным инструментом, стимулирования органов исполнительной власти к внедрению проектного управления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, может стать активная поддержка этой деятельности научными организациями и высшими учебными заведениями, в рамках процесса переподготовки и повышения квалификации специалистов органов государственной власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/.
2. Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 23.06.2016) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/.
3. Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти (утверждены Распоряжением Минэкономразвития России от 14 апреля 2014 года № 26В-АУ) [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120/.
4. Постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206009/.
5. Постановление Правительства РФ от 30.12.2003 № 794 (ред. от 17.05.2017) «О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45914/.
6. ГОСТ Р ИСО 21500-2014 Руководство по проектному менеджменту [Электронный ресурс]: – <http://docs.cntd.ru/document/1200118020/>.
7. ГОСТ Р 54869-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом" [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=STR&n=16204#0>.
8. Закинчак Г.Н., Закинчак А.И. К вопросу об оценке эффективности мероприятий по обеспечению пожарной безопасности //Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.2014. №4(40). С.51-57.
9. Корнев Г.Н., Березин А.Н. Системный экономический анализ: проблема достоверности результатов //Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.2012. №4 (32).С.51-55.

Рукопись поступила в редакцию 20.12.2017

JEL code: O22, Q20, R58

INTRODUCTION OF ELEMENTS OF DESIGN MANAGEMENT IN ACTIVITY OF THE REGIONAL EXECUTIVE BODIES: PREVENTION AND LIQUIDATION EMERGENCY SITUATIONS

A.Zakinchak, M. Chumakov, S. Naydenova

In article indicators for an evaluation of results of introduction of project management in activities of enforcement authorities to protect of the population and territories from emergency situations of natural and technogenic character are considered. The indicators are listed, allowing to evaluate the effectiveness of the implementation of project management and their distinctive features. Also features of introduction of project management in the given sphere are considered. Advantages from realization of the given actions are allocated. Besides, the estimation of evaluation of the performance of projects is spent, corresponding indicators are developed. The coefficients are revealed, allowing to evaluate an involvement of participants into realization of design activity, coefficients of complexity and quality of performance of works on the project. Corresponding conclusions are drawn on efficiency of realization of actions in the field of protection of the population and territories against emergency situations of natural and technogenic character with use of project management.

Key words: project management, coefficients of effectiveness, the evaluation of performance, tools of stimulation, quality of resources.

References

1. Federal'nyj zakon ot 27.07.2004 N 79-FZ (red. ot 29.07.2017) «O gosudarstvennoj grazhdanskoj sluzhbe Rossijskoj Federacii» [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/.
2. Federal'nyj zakon ot 21.12.1994 N 68-FZ (red. ot 23.06.2016) «O zashchite naseleniya i territorij ot chrezvychajnyh situacij prirodnoho i tekhnogennogo haraktera» [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295.
3. Metodicheskie rekomendacii po vnedreniyu proektnogo upravleniya v organah ispolnitel'noj vlasti (utverzhdeny Rasporyazheniem Minhkonomrazvitiya Rossii ot 14 aprelya 2014 goda № 26V-AU) [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162120.
4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.10.2016 № 1050 «Ob organizacii proektnoj deyatel'nosti v Pravitel'stve Rossijskoj Federacii» [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206009/
5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.12.2003 № 794 (red. ot 17.05.2017) «O edinoj gosudarstvennoj sisteme preduprezhdeniya i likvidacii chrezvychajnyh situacij» [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45914/.
6. GOST R ISO 21500-2014 Rukovodstvo po proektnomu menedzhmentu [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/1200118020/>.
7. GOST R 54869-2011. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Proektnyj menedzhment. Trebovaniya k upravleniyu proektom" [EHlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=STR&n=16204#0>.
8. Zakinchak G.N., Zakinchak A.I.. K voprosu ob ocenke ehffektivnosti meropriyatij po obespecheniyu pozharnoj bezopasnosti .Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie.2014. №4(40).S.51-57.
9. Kornev G.N., A.N. Berezin A.N.. Sistemnyj ehkonomicheskij analiz: problema dostovernosti rezul'tatov. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie.2012. №4 (32).S.51-55.