

УДК 631.15

РАЗРАБОТКА БИЗНЕС-ПРОЕКТА ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ КРЕСТЬЯНСКОГО (ФЕРМЕРСКОГО) ХОЗЯЙСТВА*О.В. Гонова**Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д.К. Беляева*

В статье рассмотрены вопросы перспектив и значимости функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Российской Федерации и Ивановском регионе. Предложены аналитические и проектные инструменты повышения эффективности их производственно-экономического развития. Разработан бизнес-проект развития мясного скотоводства на примере К(Ф)Х «Центурий» Лухского района Ивановской области. Представленная публикация является продолжением научных исследований, опубликованных в статье «Аналитическая практика использования комплексной оценки экономической эффективности деятельности малых предприятий сферы агробизнеса» («Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение». №2 (54), 2018 г.)

Ключевые слова: крестьянские (фермерские) хозяйства, сельское хозяйство, экономическая эффективность, инвестиционный проект, оценка риска, бизнес-план.

За годы рыночных преобразований в России крестьянские (фермерские) хозяйства (К(Ф)Х), составляющие так называемый индивидуально-семейный сектор сельского хозяйства, а также малые сельскохозяйственные организации стали неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств заключается не только в форме предпринимательской занятости на земле, в основе которой лежат частная собственность, средства производства, семейная форма использования труда, а также представляет стиль жизни сельского человека. При этом, несмотря на то, что фермерский уклад в Российской Федерации не является доминирующим в отличие от западных стран, доля крестьянских (фермерских) хозяйств в структуре продукции сельского хозяйства постоянно увеличивается, что подтверждает усиление их роли и важности в последние десятилетия в экономике страны. В настоящее время производственный и социальный потенциал К(Ф)Х и других малых форм хозяйствования используется недостаточно эффективно. Владельцы хозяйств, сельские предприниматели ис-

пытывают ряд существенных правовых, экономических и социальных проблем. Поэтому необходимо изучать деятельность отдельно взятых хозяйствующих субъектов и решать возникающие проблемы на местах, внутри регионов [1, 2].

Объект исследования – К(Ф)Х «Центурий» Лухского района Ивановской области. Производственное направление – молочное скотоводство. На долю молока в общих денежных поступлениях хозяйства приходится 65,5%. От реализации сельскохозяйственной продукции хозяйство получает прибыль, хотя уровень рентабельности низкий. В 2016 году прибыль хозяйства составила 255 тыс. руб., а уровень рентабельности – 3%. Исследование включало изучение и анализ системы ведения бухгалтерского учета в хозяйстве, проведение комплексной рейтинговой оценки деятельности предприятия и разработку инвестиционного проекта по развитию отрасли мясного скотоводства. Автор работы опирался на системный подход к повышению эффективности сельского хозяйства, который создает многогранную основу решения проблем управления сельскохозяйственным производством [3, 4].

В предыдущих научных исследованиях апробирована методика комплексной оценки эффективности предприятия. Цель анализа заключалась в том, что бы дать комплексную оценку эффективности производственно-хозяйственной деятельности К(Ф)Х «Центурий» в целом и отдельных ее элементов в период с 2012 года по 2016 год. В качестве объектов сравнения выступали годы анализируемого периода. По результатам анализа было установлено, что за период с 2012 года по 2016 год в хозяйстве наблюдается тенденция роста производственных показателей, улучшения показателей, характеризующих уровень развития главной отрасли (молочное

скотоводство), использование производственных ресурсов и деловую активность. Рейтинговая (комплексная) оценка деятельности предприятий по системе стандартизированных коэффициентов использовалась для оценки эффективности развития производства молока [5]. Исходные данные для анализа представлены в таблице 1. По результатам аналитических расчетов, в период с 2012 года по 2016 год отмечается повышение эффективности производства молока на изучаемом предприятии, так первое и второе место в рейтинге принадлежит 2016 году и 2015 году (табл. 2).

Таблица 1

Исходные данные для анализа эффективности производства молока

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	Предприятие - эталон
Поголовье коров на конец года, гол.	51	51	51	90	93	93
Выход телят на 100 коров и нетелей в год, гол.	51	55	52	90	92	92
Надой молока на 1 корову, кг	3500	3700	3750	3900	4032	4032
Затраты труда на 1 кг молока, чел.*час.	1,6	1,6	1,8	2	2,3	1,6
Себестоимость 1 кг молока, руб.	23,1	20,1	19,2	24,7	17,1	17,1

Автором разработан инвестиционный проект развития мясного скотоводства на базе К(Ф)Х «Центурий» и выполнен анализ эффективности инвестиций. Главная цель проекта – успешное развитие высокорентабельной скотоводческой фермы мясного направления на основе применения новых энергосберегающих технологий и обеспечения высокой мотивации работников. Технология производства продукции в результате реализации проекта будет формироваться за счет следующих мероприятий: 1. Строитель-

ство откормочных площадок поэтапно: на 500, 1000 и 1500 гол. 2. Приобретение нетелей и быков-производителей Лимузинской породы для формирования маточного поголовья. 3. Приобретение оборудования для ухода за животными и обслуживания откормочных площадок. 4. Приобретение техники для заготовки кормов и выполнения других производственных операций. 5. Формирование собственной кормовой базы. 6. Строительство бойни.

Таблица 2

Расчет рейтинга лет на основе стандартизированных коэффициентов

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Стандартизированные значения показателей					
Поголовье коров на конец года, гол.	0,548	0,548	0,548	0,968	1,000
Выход телят на 100 коров и нетелей в год, гол.	0,554	0,598	0,565	0,978	1,000
Надой молока на 1 корову, кг	0,868	0,918	0,930	0,967	1,000
Затраты труда на 1 кг молока, чел.*час.	1	1	0,889	0,800	0,696
Себестоимость 1 кг молока, руб.	0,740	0,851	0,891	0,692	1,000
Отклонения стандартизированных значений показателей					
Поголовье коров на конец года, гол.	0,452	0,452	0,452	0,032	0,000
Выход телят на 100 коров и нетелей в год, гол.	0,446	0,402	0,435	0,022	0,000
Надой молока на 1 корову, кг	0,132	0,082	0,070	0,033	0,000
Затраты труда на 1 кг молока, чел.*час.	0,000	0,000	0,111	0,200	0,304
Себестоимость 1 кг молока, руб.	0,260	0,149	0,109	0,308	0,000
Квадраты отклонений стандартизированных значений показателей					
Поголовье коров на конец года, гол.	0,204	0,204	0,204	0,001	0,000
Выход телят на 100 коров и нетелей в год, гол.	0,199	0,162	0,189	0,000	0,000
Надой молока на 1 корову, кг	0,017	0,007	0,005	0,001	0,000
Затраты труда на 1 кг молока, чел.*час.	0,000	0,000	0,012	0,040	0,093
Себестоимость 1 кг молока, руб.	0,067	0,022	0,012	0,095	0,000
Сумма квадратов отклонений	0,487	0,395	0,422	0,137	0,093
Место в рейтинге	5	3	4	2	1

По проекту, откормочное поголовье на конец инвестиционного периода к 2022 году будет составлять 1500 голов крупного рогатого скота. Пополнение стада животных на выращивании и откорме, в соответствии с планом годового оборота, будет осуществляться путем ежеквартального приобретения молодняка и за счет перевода из младших половозрастных групп. В 2018 году откормочное поголовье планируется на уровне

500 гол., до конца 2019 года оно будет доведено до 1000 гол., а до конца 2020 года – до 1500 гол. Следует отметить, что с 2019 года будет уменьшаться количество приобретаемого на откорм скота и увеличиваться поголовье, полученное за счет собственного воспроизводства. В таблице 3 представлены объемы производства и реализации продукции по проекту.

Таблица 3

Объемы производства и реализации продукции по проекту

Показатели	2018 год		2019 год		2020 год	2021 год	2022 год
	3 кв.	4 кв.	1 п/г	2 п/г			
Реализация скота, всего, гол.	0	100	500	530	1800	2400	2320
в т.ч. собственное	0	100	0	0	470	480	660
покупное	0	0	500	530	1330	1920	1660
Реализация мяса (у.в.), т	0	26,1	130,5	138,3	469,8	626,4	605,5

Планируемый объем инвестиций – 60,9 млн. руб., из них 77% будет финансироваться за счет заемных средств и 23% - за счет собственных. Срок окупаемости инвестиций при 25%-ой ставке дисконта составит 4,6 года, внутренняя ставка доходности проекта – 33%. Прирост стоимости капитала за период реализации проекта составит 14,3 млн. руб.

Инициатор проекта предполагает воспользоваться средствами государственной поддержки Ивановской области в рамках Государственной программы Ивановской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сель-

скохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ивановской области на 2013 – 2020 годы» и ведомственной целевой программы «Развитие мясного скотоводства Ивановской области». Учитывая параметры государственной поддержки, рассчитан объем средств, которые может получить Инициатор проекта.

К инвестиционным издержкам отнесены капитальные затраты на строительство откормочных площадок, бойни, приобретение техники и скота. Характеристика предстоящих инвестиционных издержек представлена в таблице 4

Таблица 4

Инвестиционные затраты и источники их финансирования

Наименование затрат	Сумма, тыс. руб.	Источники финансирования, тыс. руб.	
		собственные средства	заемные средства
<i>Вложения в основные средства, всего</i>	43990	37245	6745
1. Строительно-монтажные работы (откормочные площадки)	20600	17510	3090
2. Кормораздатчик	1760	1500	260
3. Быки-производители (2 гол.)	180	0	180
4. Нетели (300 гол.)	9750	8290	1460
5. Силосоуборочный комбайн	3000	2550	450
6. Рефрижератор	1000	850	150
7. Строительство бойни	5500	4675	825
8. Тягач	1600	1360	240
9. Прицеп	600	510	90
<i>Пополнение оборотного капитала, всего</i>	16875	10000	6875
1. Молодняк на откорм	16875	10000	6875
Итого	60865	47245	13620

Освоение инвестиций предполагается в 3 квартале 2018 года, а также в 2019 году и 2020 году. График освоения инвестиций представлен в таблице 5. Объемы государственной поддержки инвестиционного проекта отражены в таблице 6.

Результаты расчетов свидетельствуют о том, что проект финансово осуществим. Накопленное сальдо суммарного денежного потока на каждом шаге

расчетного периода имеет положительное значение, что говорит о том, что на каждом этапе реализации проекта хозяйство будет иметь достаточно денежных средств, чтобы расплачиваться по своим обязательствам. При этом в первые три года Инициатор проекта должен внести собственные средства не только на финансирование инвестиций, но и на покрытие текущих затрат и уплату процентов по кредитам.

Таблица 5

График освоения инвестиций, тыс. руб.

Наименование затрат	2018 год		2019 год	2020 год
	3 квартал	4 квартал	1 полугодие	
1. Строительно-монтажные работы (откормочные площадки)	10600	0	5000	5000
2. Кормораздатчик	1760	0	0	0
3. Быки-производители (2 гол.)	0	180	0	0
4. Нетели (300 гол.)	9750	0	0	0
5. Силосоуборочный комбайн	3000	0	0	0
6. Рефрижератор	1000	0	0	0
7. Строительство бойни	5500	0	0	0
8. Тягач	1600	0	0	0
9. Прицеп	600	0	0	0
ВСЕГО	33810	180	5000	5000

Таблица 6

Объемы государственной поддержки инвестиционного проекта, тыс. руб.

Показатели	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
1. Приказ Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской области от 14 апреля 2015 г. №51 «О предоставлении субсидий на поддержку мясного скотоводства (ведомственная целевая программа «Развитие мясного скотоводства Ивановской области»)»	207750	31900	29550	28200	28200
1.1. Компенсация части затрат на содержание маточного поголовья в товарных стадах по системе «корова – теленок» (5 тыс. руб. на 1 гол.)	2350	2400	3300	3300	3300
1.2. Компенсация части затрат на приобретение товарного молодняка КРС (60 руб. на 1 кг ж.м.)	15900	27000	26250	24900	24900
1.3. Компенсация части затрат на строительство откормочных площадок для КРС (50% от стоимости строительства)	2500	2500	0	0	0
2. Государственная программа Ивановской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ивановской области на 2013 – 2020 годы»	1574,3	2210,3	1156,2	542,7	80,3
2.1. Субсидирование процентных ставок по кредитам	1574,3	2210,3	1156,2	542,7	80,3
Всего	23504,3	34110,3	30706,2	28742,7	28280,3

С 2020 года проект выходит на достаточно большой запас финансовой прочности, что свидетельствует о низкой

степени операционного риска. Оценка перечня рисков [3, 4], связанных с реализацией проекта представлена в таблице 7.

Таблица 7

Оценка проектных рисков

Риски	Вероятность возникновения	Методы снижения рисков
Риски, возникающие на этапе осуществления капитальных вложений		
1. Затягивание сроков открытия финансирования	средняя	грамотное оформление документов
2. Превышение стоимости строительства	низкая	
3. Форс-мажор. Материальный ущерб	низкая	
Риски, связанные с эксплуатацией предприятия		
1. Заболевания	средняя	проведение ветеринарных мероприятий; строгое соблюдение технологии содержания и кормления животных
2. Снижение объемов продаж из-за возникновения трудностей с продажей продукции и падения спроса на продукцию хозяйства	низкая	хозяйство имеет репутацию производителя качественного продукта, спрос на натуральное молоко и мясо стабилен
3. Форс-мажор. Материальный ущерб	средняя	страхование

Разработанный проект направлен на развитие хозяйства, на повышение эффективности использования имеющегося у хозяйства производственного потенциала. Кроме этого, реализация проекта создаст новые рабочие места в Лухском районе и увеличит налоговые поступления в региональный бюджет.

На современном этапе развития экономики страны крестьянские (фермерские) хозяйства являются неотъемлемой частью аграрной экономики России. Они выполняют ряд важных народнохозяйственных и социальных функций. В перспективе их социально-экономическая роль усилится, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве продукции «экологического сельского хозяйства», предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворение рекреационных потреб-

ностей; обеспечение социального контроля над территорией).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гонова О.В., Малыгин А.А., Лукина В.А., Стулова О.В. Формирование молочно-продуктового кластера как одно из направлений повышения инновационной активности отраслей АПК (на примере Ивановской области) // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2018. № 1 (17). С. 79-87.

2. Гонова О.В., Малыгин А.А. Аргументация механизма государственной поддержки регионального сельскохозяйственного производства // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 23. С. 14-18.

3. Гонова О.В. Малыгин А.А., Тарасова Ю.Н. Методология риск-менеджмента в агропродовольственной системе региона // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 1 (37). С. 23-29.

4. Гонова О.В., Малыгин А.А. Системный подход и его применение к минимизации рисков в сельскохозяйственном производстве (на материалах Ивановской области) // Вестник АПК Верхневолжья. 2013. № 3 (23). С. 11-15.

5. Гонова О.В. Аналитическая практика использования комплексной оценки экономической эффективности деятельности малых предприятий сферы агробизнеса // Современные наукоемкие

технологии. Региональное приложение– 2018. № 2 (54). С. 25-30.

Рукопись поступила в редакцию 7.01.2019

JEL code: M13, O13, Q13

DEVELOPMENT OF THE BUSINESS PROJECT OF INCREASE IN PRODUCTIVE AND ECONOMIC EFFICIENCY OF COUNTRY FARM

O. Gonova

In article questions of prospects and the importance of functioning of country farms in the Russian Federation and the Ivanovo region are considered. Analytical and design instruments of increase in efficiency of their productive and economic development are offered. The business project for development of dairy cattle breeding on the example of country farm "Tsentury" of Lukhsky district of the Ivanovo region is developed. The Submitted publication is continuation of the scientific research published in article "Analytical Practice of Use of Complex Assessment of Cost Efficiency of Activity of Small Enterprises of the Sphere of Agrobusiness" Modern high technologies. Regional supplement. No. 2 (54), 2018.

Keywords: country farms, agriculture, cost efficiency, investment project, risk assessment, business plan.

References:

1. Gonova O.V., Malygin A.A., Lukina V.A., Stulova O.V. Formirovanie molochno-produktovogo klastera kak odno iz napravlenij povysheniya innovacionnoj aktivnosti otraslej APK (na primere Ivanovskoj oblasti) // Innovacii v APK: problemy i perspektivy. 2018. № 1 (17). S. 79-87.
2. Gonova O.V., Malygin A.A. Argumentaciya mekhanizma gosudarstvennoj podderzhki regional'nogo sel'skohozyajstvennogo proizvodstva // Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya). 2013. № 23. S. 14-18.
3. Gonova, O.V., Malygin A.A., Tarasova YU.N. Metodologiya risk-menedzhmenta v agroprodovol'stvennoj sisteme regiona // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2014. № 1 (37). S. 23-29.
4. Gonova O.V., Malygin A.A. Sistemnyj podhod i ego primenenie k minimizacii riskov v sel'skohozyajstvennom proizvodstve (na materialah Ivanovskoj oblasti) // Vestnik APK Verhnevolzh'ya. 2013. № 3 (23). S. 11-15.
5. Gonova O.V. Analiticheskaya praktika ispol'zovaniya kompleksnoj ocenki ehkonomicheskoj ehffektivnosti deyatel'nosti malyh predpriyatij sfery agrobiznesa // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie. 2018. № 2 (54). S. 25-30.